

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - Nº 389- 21/07/16 - $ 15 - Precio solidario $50



Entrevista a Cintia Pezzali, trabajadora despedida del Hospital El Cruce

Cacerolazo en todo el país: una señal de advertencia

CRECE LA BRONCA CONTRA MACRI

Fuera Aranguren

Para derrotar los aumentos hace falta una Jornada Nacional de Lucha

Nacional

EL REBOTE DEL TARIFAZO EN LOS PRECIOS

La inflación no cede

Ya no se trata de que Prat Gay y sus pronósticos quedaron en ridículo, pese a lo cual él y su "equipo" siguen desbarrando (y desvariando) sobre el índice de precios. Se trata de que se empiezan a combinar factores que sostienen la **posibilidad cierta de la inflación anual más alta en la Argentina desde la hiperinflación de 1990**.

Empecemos por los datos fríos: si tomamos el **"índice Congreso"** (que no es más que un promedio de consultoras privadas) para el **período enero-abril**, y la cifra oficial del **INDEC** desde que empezó a difundirla, es decir, **mayo y junio**, la **inflación en la primera mitad de 2016 fue del 28,6%**. La inflación anual junio 2015 - junio 2016 supera el **43-45%**, según la región del país que se mida.

Estas cifras no sólo demuelen las irresponsables previsiones de Prat Gay y todo el macrismo, sino que representan un **brutal deterioro del poder adquisitivo del salario**. Pero el ministro de Economía no se amilana y ahora dice que en el segundo semestre, como producto de la combinación de salarios más altos por las paritarias y una "desaceleración" de la inflación, habrá una recuperación del salario real. Aclarémoslo ya: es verso, como siempre.

Primero, **las paritarias de este año están inevitablemente distorsionadas por la irrupción del factor desempleo**: fue eso lo que permitió paritarias categóricamente a la baja respecto de la inflación como casi nunca desde 2004.



Segundo, **incluso los acuerdos "mejorcitos"**, como el de bancarios (32% anual desde enero), van a quedar sin ninguna duda **por debajo de la inflación**, y no sólo la anual sino la de los dos semestres. La cuenta es sencillísima: es un 32% anual contra el 28,6% en sólo seis meses. No hay paritaria semestral o incluso trimestral que pueda recuperar **a la vez** lo ya perdido entre enero y junio, por un lado, y la inflación futura del segundo semestre, por el otro.

Cómo no dejar contento a (casi) nadie

Vayamos a las "expectativas". Aquí hay casi unanimidad: salvo el gobierno, todas las consultoras, economistas, gremialistas y empresarios estiman que **no hay ninguna razón para una desaceleración brusca de la inflación**, incluso **a pesar de la evidente recesión** que ya está reventando el consumo popular y que debería frenar la suba de precios. Sucede que hay una serie de factores que operan como **contratendencias**.

En primer lugar, la **emisión de dinero** por parte del BCRA sigue a toda marcha, por más que se la quiera limitar tomando deuda.(1) Lo irónico del caso es que ni siquiera los tarifazos hacen mucha mella en un **déficit fiscal** que crece por otras vías, como la baja de ingresos (por la baja de impuestos a los exportadores) y la suba temporaria del gasto, alimentado por las promesas de más obra pública y la "reparación" a los jubilados.

Segundo: la extensión y profundidad del **tarifazo** hacen **inevitable** una nueva **oleada de "inflación de segunda generación"**, ya que las empresas buscarán trasladar ese aumento de costos al precio del producto final, con toda lógica capitalista. Como dice la teoría económica convencional burguesa, aquí el precio es "inelástico" a la demanda, es decir, **por más que se venda menos como resultado de la recesión, los precios deben aumentar igual por suba del costo de producción**. Para muchos comerciantes, es el peor de los mundos: están obligados a subir los precios incluso con menos demanda.

Tercero: **el dólar "planchado" actual no puede durar demasiado**, so pena de reventar la "ganancia de competitividad" lograda con la devaluación. Nos explicamos: si la devaluación fue del 50% pero los precios ya subieron el 30%, la devaluación "real" es del 20%, que será todavía menos con una cotización del dólar que hace meses va rezagada respecto de la inflación. Lo malo de esto para el gobierno es que se puede generar un **"efecto expectativa de devaluación"** en el empresariado, similar al que disparó los aumentos de precios en noviembre y diciembre pasados, **antes** de la "salida del cepo"-devaluación. Sin duda eso se daría ahora **en menor escala**, pero sería suficiente para arruinar las perspectivas de una inflación en línea descendente hacia el 1,5% mensual en diciembre, como desea el macrismo.

Hagamos números rápidamente sobre **tres posibles escenarios**. Partiendo del 28,6% del primer semestre, el escenario más "benévolo" sería una inflación, digamos, del 2% entre julio y septiembre, y del 1,5% entre octubre y diciembre. Eso nos da un índice anual del **42,7%**. Un segundo escenario, a nuestro juicio más realista, es una inflación del 2,5% mensual promedio para el tercer trimestre y del 2% mensual promedio para el cuarto trimestre. Con esto la inflación llegaría al **47%**. Y si se da una tercera posibilidad (que de hecho es la que manejan varios analistas y consultores) de un 3% durante dos meses, un 2,5% el bimestre siguiente y un 2% mensual para el último bimestre del año, la inflación arañaría el **50%** anual.

En todos los casos, se estaría **varios puntos por encima del 40,9% de 2002**, a la salida de la convertibilidad y en pleno desastre económico y social. **Hay que remontarse a la hiperinflación de Menem en 1990**, previa al plan de convertibilidad, para encontrar un índice anual más alto que el del primer año de Macri.

Esto abre un **dilema para el macrismo**: ¿impulsar lo que es por ahora la **única** palanca de reactivación económica, el **gasto estatal**, a costa de comprometer el índice de inflación que espera la sociedad, corriendo el riesgo del malhumor social ante la inevitable caída de un salario real al que ninguna paritaria compensará lo perdido? ¿O tratar de ponerle un freno a la inflación absorbiendo pesos (como lo había hecho con las Lebac en marzo-abril) y reduciendo el gasto público real (¡en la entrada a un año electoral!), pero arriesgándose entonces a perder consenso social por la **falta de crecimiento** económico?

La única apuesta del gobierno para salir de este esquema donde siempre se pierde es la llegada de las famosas inversiones, que aunque empiezan débilmente a aparecer, desde el punto de vista de resolver los problemas económicos más estructurales (y las necesidades electorales del macrismo) se parece más bien a un salto de fe.(2) Mientras el PRO rumia qué hacer, ya la gran mayoría de los agentes económicos capitalistas **le ponen piso a la inflación de 2017 en un 25%.**

Para esa gente, no hay forma de cumplir las metas inflacionarias y fiscales de 2017 (el 2016 ya lo consideran perdido) **sin dar nuevas vueltas de tuerca al ajuste**. Y a la vista de lo difícil que viene siendo hacer pasar la "fase 1" del ajuste, y teniendo en cuenta que en 2017 hay elecciones, en la patronal cunde un justificado escepticismo.

Marcelo Yunes

Notas

1. Digamos que la emisión de deuda pública, nacional y provincial, desde marzo hasta aquí, **supera los 22.000 millones de dólares, a los que hay que sumar las nuevas colocaciones de Letras del Tesoro**. Con ellas, el gobierno intenta aliviar las transferencias del Banco Central que, al mejor estilo K, sigue auxiliando a las arcas centrales. Agreguemos también las emisiones de **deuda privada**, que rondan los 3.000-4.000 millones de dólares, y tenemos un panorama de ingreso de divisas que explica la calma chicha del dólar… hasta que algunos empiecen a desconfiar de un dólar tan "barato" y la rueda recomience.

2. Por ahora, las "inversiones" que no son puramente financieras no se dan exactamente bajo la forma de emprendimientos productivos, sino más bien como **compra de acciones de empresas no financieras** en la Bolsa porteña. De los **2.100** millones de dólares que ingresaron al país en el primer semestre por inversores no residentes, 800 millones fueron a la timba financiera y 1.300 millones alimentaron la revalorización de compañías argentinas en la Bolsa. De ese total, no es posible discernir ahora cuánto es simple especulación y cuánto se transformará en cambio de manos de activos, es decir, adquisiciones. Pero **los planes de inversión para ensanchar la capacidad productiva o exportadora todavía no están**.



Editorial

CACEROLAZO EN TODO EL PAÍS

Crece la bronca contra Macri



El jueves pasado se produjo una importante muestra de bronca contra los tarifazos, el gobierno nacional y la persona del ministro de Energía, Juan José Aranguren. Fue una demostración masiva de descontento que se extendió generalizadamente por todo el territorio nacional y que encendió una luz amarilla para Macri a sólo siete meses de asumir su mandato.

Este es un hecho muy importante que hay que valorar en su justa medida. Es decir, no hay que exagerar sus efectos, pero tampoco disminuir sus potencialidades. Es que ésta fue la primera manifestación importante de bronca después de la movilización del 29 de abril en donde, tras la convocatoria de las CGTs y CTAs, se habían concentrado miles de trabajadores, dejando al gobierno nacional al borde de una crisis política. Luego de aquella jornada, la burocracia sindical en todas sus formas se llamó a silencio, y le garantizó a Macri la paz social necesaria para que éste pudiera aplicar tranquilamente su ajuste. Producto de este encorsetamiento del movimiento obrero organizado, era esperable que la bronca que se fuera acumulando brotase, en primer término, por cauces menos orgánicos. Los cacerolazos y "ruidazos" del jueves pasado fueron una demostración de eso; una señal de que la bronca crece y que se está acumulando en sectores de la población.

Así las cosas, se podría decir que la situación política nacional se mueve entre dos tensiones. Por un lado, el de una coyuntura marcada por la ofensiva reaccionaria del gobierno nacional. Y por otro lado, por las primeras reacciones que genera dicha ofensiva, la que parece estar tirando demasiado de la soga. Es que Macri, cual aprendiz de brujo, parece estar sobreactuando demasiado su ataque, y de este modo podría dar lugar a una reacción proporcional al mismo.

Tarifazos y bronca creciente

En el periódico pasado desarrollamos los pormenores del tarifazo en los servicios públicos y el transporte. El mismo terminó en una suerte de impasse en la justicia a la espera de que la Corte Suprema tomara alguna determinación. Para destrabar el conflicto, el gobierno nacional decidió modificar su resolución y resolvió que el aumento en las tarifas de gas sería del 400% para todo el 2016. La Corte, por su parte, pateó la pelota hacia adelante, y sin resolver la cuestión de fondo, ordenó al Poder Ejecutivo que le envíe una serie de informes sobre los motivos del aumento.

Así las cosas, todo indica que la Corte, más temprano que tarde, se inclinará a favor del gobierno. Pero el asunto se complicó. Es que luego del jueves, cacerolazo mediante, la Sala II de la Cámara de La Plata, que fue la que ordenó suspender las resoluciones del gobierno que decretaban el aumento del gas, aclaró que la sentencia que frenaba el tarifazo estaba vigente y que por lo tanto el aumento estaba suspendido.

Todo era caótico: no estaba claro si había que pagar las facturas con el aumento del 1500% que habían mandado las empresas de gas, si había que pagar el 400% o si había que pagar sin aumento alguno. Ante la confusión reinante, el jefe de gabinete nacional, Marcos Peña, declaró que hasta que la Corte Suprema no se expida definitivamente, no había que pagar las boletas de gas.

Esta decisión de Peña tuvo un doble objetivo. Por un lado, descomprimir un poco la situación política y evitar que el mal humor social puesto de manifiesto durante los cacerolazos, escalen y se transformen en una amenaza más fuerte para el gobierno. Pero por otro lado, también tuvo el objetivo de presionar a la justicia para que acelere los trámites del proceso judicial y que la Corte Suprema avale definitivamente, más no sea, el aumento del 400%.

Pilares de una coyuntura reaccionaria

Pero como decimos más arriba, no hay que exagerar los efectos inmediatos del cacerolazo. Por importante que hayan sido esas demostraciones, no lograron modificar el signo reaccionario de la actual coyuntura política. El gobierno de Cambiemos sigue actuando (casi sobreactuando) una verdadera ofensiva en toda la línea. Ofensiva que va desde los brutales tarifazos con aumentos que no bajan del 300/400%, una inflación galopante que en seis meses ya se comió las paritarias y generó una pérdida en el poder de compra de los salarios de más del 10%; y que ahora se despachan con la novedad de que el fútbol volverá a ser un lujo para quien lo pueda pagar.

Es que el gobierno de Macri se ve favorecido por una situación internacional y regional corrida a la derecha que le sirve de marco a su ofensiva y que tiñe de oscuro la coyuntura nacional. Veamos algunos factores.

Los diversos atentados contra la población civil en Europa son el caldo de cultivo para que proliferen las campañas de miedo y xenofobia en el viejo continente, con las que se fomentan la división entre los trabajadores. La última masacre ocurrida en la ciudad francesa de Niza, hecho reaccionario y condenable desde todo punto de vista, es un nuevo acontecimiento que resta en el mismo sentido.

En nuestra región, el derechista gobierno de Temer en Brasil parece haberse estabilizado después de los temblores de las primeras semanas. A esto se suma que con la excusa de que habría una "célula" del Estado Islámico preparada para entrar en acción en el marco de los próximos Juegos Olímpicos en Río de Janeiro, se dispuso un mega operativo represivo de más de 85.000 efectivos en la ciudad carioca. A esto hay que agregarle la crisis de Maduro y el chavismo en Venezuela, la cual es utilizada por el macrismo como punto de comparación para justificar el brutal ajuste que está aplicando en nuestro país.

Esta coyuntura internacional le da aire y margen político al gobierno para avanzar en su plan de ajuste. Pero no es sólo eso lo que tiene a favor Macri. Lo cierto es que en el plano nacional el gobierno de Cambiemos cuenta en su haber con el apoyo cerrado de toda la burguesía representada en todas las cámaras empresariales y en los partidos patronales. Esa unidad burguesa es la que explica que pareciera que, salvo la izquierda, Macri no tuviese oposición política alguna.

Si miramos a las fuerzas políticas burguesas por afuera de Cambiemos (PRO, UCR y CC-Carrió) que son el oficialismo oficial, es casi imposible catalogar a ninguna de verdaderamente de oposición.

Veamos el PJ. El kirchnerismo, que pretende presentarse como oposición a Macri, está atravesando su crisis más profunda y no está claro cuál será su destino. Desde un principio, cuando aún mantenía un enorme caudal político, Cristina sostuvo la orientación de dejar gobernar a Macri sin ponerle palos en la rueda; ahora que su espacio político está siendo impugnado por una avalancha de acusaciones de corrupción y ella misma está siendo amenazada con terminar presa, es impensado que el FpV pueda articular ninguna oposición real. Por su parte, el resto de las expresiones del PJ (Gioja, Scioli, Massa, Bossio, etc.), al igual que buena parte de quienes aún se reconocen como kirchneristas, actúan más como aliados eventuales de Cambiemos que como fuerzas opositoras. Ya mostraron en el Congreso que no dudaron en votar cada una de las leyes que exigió Macri. Y la única ley que le votaron en contra, fue la de la prohibición de los despidos, la cual después permitieron que éste la vete sin que se les moviera un pelo.

Si miramos por fuera del PJ, quedan fuerzas como el Partido Socialista de Binner y el sector de Stolbizer. Del PS no hay mucho que decir, puesto que desde hace décadas ha dejado de ser siquiera una fuerza progresista para ubicarse en el centro, cuando no en la centro derecha del arco político nacional; y Stolbizer se ha transformado en una perra de caza contra Cristina Kirchner.

A todas estas fuerzas políticas patronales, hay que sumarle el mayor de los sostenes del gobierno nacional: la burocracia sindical. La CGT está sumergida en sus negociaciones internas para resolver los pormenores de la unidad de la misma burocracia, que no es lo mismo que la unidad del movimiento obrero. Aunque en los últimos días se han oído declaraciones acerca de la posibilidad de que convocaran a alguna medida de fuerza para dentro de dos meses. Lo cierto es que los burócratas sindicales se han comprometido a garantizarle la gobernabilidad a Macri, lo que en la práctica significa dejar pasar sus políticas de ajuste. Y es difícil que esto cambie si no surge una fuerte presión por la base.

Una bronca que aún no encuentra una vía orgánica por donde expresarse

La fuerte unidad política burguesa y burocrática alrededor del gobierno de Macri, dificulta en gran medida que surjan manifestaciones en contra del mismo.

El cacerolazo del jueves pasado fue una jornada de lucha importante, una manifestación clara de que la bronca por abajo crece y empieza a acumularse. Pero también adoleció de ser muy inorgánica: no está claro qué continuidad pueda tener, ni que por sí misma pueda detener el tarifazo. Es que la misma se llamó y viralizó por internet, y mal que le pese a cualquier alma posmoderna, las redes sociales son una enorme e imprescindible herramienta de difusión, pero un pobre instrumento organizativo.

Es necesario que la lucha contra el ajuste dé un paso adelante, que se ponga en pie una Jornada Nacional de lucha contra el tarifazo, por la renuncia de Aranguren y por la apertura inmediata de las paritarias para recomponer el salario, que ya se devoró la inflación.

Como parte de esta agenda política y de la campaña de afiliación para defender nuestra legalidad partidaria, desde el Nuevo MAS estamos saliendo a las calles en múltiples puntos del país desarrollando una intensa agitación política contra el gobierno de Macri y en favor de construir una alternativa socialista desde los trabajadores.

En este mismo sentido, es que estaremos desarrollando el próximo 14 de agosto en el Hotel Bauen las primeras Jornadas de Pensamiento Socialista bajo la consigna: "Ideas para la revolución", en donde cientos de jóvenes, mujeres y trabajadores, participarán de charlas y paneles de debate para pensar cómo superar el capitalismo desde una perspectiva socialista y revolucionaria.

Política Nacional

JUJUY

Repudiamos la salvaje represión a los trabajadores del Ingenio Ledesma

El jueves pasado el gobierno del radical Gerardo Morales reprimió bestialmente a los trabajadores del Ingenio Ledesma en Jujuy que se encontraban iniciando un paro por tiempo indeterminado que votaron en unanimidad mediante asamblea en demanda de mejoras salariales.

El gobierno de Cambiemos montó un brutal operativo para reprimir a los trabajadores, con Oficiales de Guardia de Infantería traídos de varias localidades de la provincia, que dejó un saldo de ochenta compañeros heridos. El hecho ocurrió alrededor de las cinco de la mañana, cuando los trabajadores se concentraron en la tranquera por la que se entra a la fábrica de gas de la empresa y fueron víctimas de la emboscada de los agentes de infantería que los atacaron con balas de goma, gases lacrimógenos y palazos.

Tanto la patronal como el gobierno de Morales acusan a los trabajadores de ser los violentos pero no tienen ninguna prueba de ello, en cambio sobran pruebas de que la represión por parte de las fuerzas estatales fue brutal. En este sentido, el Secretario General del Sindicato de Obreros y Empleados del Azúcar del Ingenio Ledesma (Soeail), Rafael "Cuchi" Vargas, denunció que los oficiales dispararon balas de goma a menos de dos metros de los trabajadores y que, además, tuvieron que esperar más de una hora para ser trasladados y recibir atención médica, ya que el cordón de seguridad realizado por la infantería no permitía el acceso para las ambulancias.

La medida del paro forma parte de un plan de lucha que los trabajadores votaron en asamblea para exigir una recomposición de sus sueldos del 43% pero la patronal, que en sus últimos balances conocidos del año 2014 reportó ganancias por un 121%, quiere cerrar las negociaciones con el gremio imponiendo un magro aumento salarial del 34%. En resumen, la empresa espera conformar a los trabajadores, que arruinan su salud en las plantaciones por las extenuantes jornadas y las condiciones laborales aberrantes en las que realizan sus tareas, con un sueldo mínimo de unos miserables 11200$ y si no les gusta simplemente los sacan a palazos y gases lacrimógenos con la Infantería y el aval del gobierno. Como si con este feroz ataque no hubiese sido suficiente, los Blaquier, que además de propietarios del ingenio azucarero son íntimos amigos del presidente Mauricio Macri y su familia, denunciaron penalmente a los trabajadores.

El historial represivo de la empresa azucarera es por demás conocido, de hecho, la represión ocurrió justo una semana antes del cuarenta aniversario de la llamada "Noche del apagón", que tuvo lugar el 20 de julio de 1976 en Ledesma. Durante aquella noche de invierno la familia Blaquier proporcionó a la gendarmería camionetas de la empresa para colaborar con el gobierno militar y efectuar el secuestro y desaparición de cientos de activistas políticos entre los cuales más de veinte eran trabajadores del Ingenio Ledesma. Por la complicidad de la justicia burguesa con el aparato represivo, los procesamientos de Carlos Pedro Blaquier y Alberto Lemos (administrador de la empresa en aquella época) en esta causa fueron revocados por "falta de méritos" en marzo de 2015, sin embargo, el mismo Lemos admitió en una entrevista que le realizó la esposa de una de las víctimas que habían colaborado con la operación en pos de "limpiar al país de indeseables".



En este sentido, integrantes de la Mesa Coordinadora contra el Ajuste y la Represión, de la cual forman parte numerosas organizaciones de Derechos Humanos como Madres y Familiares de Detenidos y Desaparecidos de Jujuy, recalcaron que las formas de operar actuales de las fuerzas represivas, como en los años de la dictadura, responden a los designios de la familia Blaquier. Además, denunciaron la presencia de un "Estado policial" en la provincia en cuyo marco fue detenido, el mismo día de la represión a los trabajadores de Ledesma, Raúl Noro, secretario de Prensa y Difusión de la organización Túpac Amaru y pareja de Milagro Sala, junto con otros trece militantes de la misma organización.

Repudiamos las políticas reaccionarias del gobierno jujeño que profundiza la criminalización de la protesta social para imponer su régimen de persecución política y represión a las organizaciones sociales que luchan contra el gobierno reaccionario de Gerardo Morales. Exigimos la inmediata libertad de Milagro Sala, así como la de Raúl Noro y el resto de los detenidos y perseguidos por luchar en Jujuy, ya que se trata de un ataque a los que se organizan para combatir el ajuste del gobierno reaccionario de Cambiemos en una provincia donde las condiciones de pobreza extrema y la precariedad laboral castigan bárbaramente al pueblo trabajador.

Todo el apoyo a la lucha de los trabajadores del Ingenio Ledesma que desde hace una semana mantienen el corte en la ruta nacional 34 a la altura del acceso sur de Libertador General San Martín en exigencia de aumento salarial resistiendo la persecución política y la represión la patronal y el gobierno.

Verónica R.

AFA

El futbol, una pasión para los que puedan pagar

Si alguien pensaba que la andanada de ataques del gobierno, que incluye la inflación, los tarifazos, el techo a las paritarias y un largo etc., era suficiente, se equivoca. Tampoco en el ámbito del deporte las noticias son buenas. Las promesas de que en el segundo semestre "veríamos la luz" se transformaron, en la realidad, en el último semestre para ver futbol gratuito.

Durante las últimas semanas Macri ha avanzado en hacerse del control del futbol argentino. Las noticias corren de manera tan vertiginosa, que es bueno repasar rápidamente los hechos a fines de poner al tanto al lector desprevenido.

La mayoría de los clubes grandes lograron hacer aprobar la conformación de la Superliga, un ente paralelo a la AFA (aunque formalmente se mantiene en su estructura) que se encargaría de administrar los torneos de Primera División y la B Nacional, con un nuevo esquema de reparto de dinero, y desentendiéndose del resto de los clubes de las categorías más chicas. Con las últimas novedades, este proyecto parece haber quedado en cuestión, aunque en esencia no se altera el hecho de que los más grandes se apropien de la parte más importante del negocio.

La FIFA, ese corporación trasnacional que viene de una profunda crisis que incluye negociados turbios, corrupción, lavado de dinero, etc.; ha designado una Comisión Normalizadora para el futbol argentino, que tiene como tarea "institucionalizar" el futbol y convocar a nuevas elecciones para el 30 de junio del 2017.

La mayoría de los clubes de Primera División enviaron una carta para romper el contrato entre la AFA y Futbol para Todos, a lo que el gobierno respondió positivamente. Con lo cual, en la realidad, Futbol para Todos deja de existir.

Todas estas noticias constituyen un "barajar y dar de nuevo" para el esquema del deporte más popular del país, en consonancia con los nuevos tiempos políticos.

Con el sello de la Casa Rosada

De conjunto, son todas buenas noticias para Macri. Por varias razones: en primer lugar desvincula al Estado del sostenimiento del futbol. La oferta de $2500 millones a la Superliga fue una farsa. Al considerar que ese ofrecimiento es insuficiente, los clubes rompen "unilateralmente" el contrato con Futbol para Todos adjudicándose el derecho de vender "el producto futbol" (sic) a un mejor oferente, y se encaminan a cerrar un acuerdo con la norteamericana Turner por $3200 millones de pesos. De esta manera, Macri se preserva de no pagar ningún costo por lo que había sido una de sus promesas de campaña: que el futbol seguiría siendo gratuito.

En segundo lugar, la intervención de la FIFA fue gestionada por el propio Macri (ya había hecho lo propio con la Justicia para cancelar las elecciones de la AFA del 30 de junio). Esto le permitió anular, por lo menos temporalmente, a dos contendientes de peso, no solo en el terreno del futbol: Moyano y Tinelli. La Comisión Normalizadora está encabezada por Armando Pérez, presidente de Belgrano de Córdoba, empresario, y hombre de Macri. Lo acompañan un abogado especialista en derecho deportivo que trabajo en Boca durante toda la gestión de Macri en el club de la Ribera; y una representante de jugadores. Todos nombres a su conveniencia, a lo que hay que sumar a Fernando Marín como hombre de confianza monitoreando cada paso de esta comisión.

Nuevo paradigma, viejos vicios

Como en otros terrenos, Macri está consiguiendo desmantelar una de las últimas "joyas" del kirchnerismo. Ya hemos explicado en estas páginas[1] los usos y costumbres de los K en este terreno. Lo que queremos señalar es el cambio de las "reglas de juego" que esto significa. Es obvio que no es la primera vez que sucede: una característica de la AFA en tiempos de Grondona fue la adaptación a los nuevos vientos que corrieran en cada época. Pero justamente, la "virtud" era que existía un único interlocutor válido. La muerte de este abrió una crisis que recién ahora pareciera empezar a saldarse, a la par que se verifica un nuevo rumbo para el futbol: el del deporte-mercancía.

Con el argumento de que el Estado tiene "prioridades más importantes"[2] y que en este terreno también son víctimas de la "herencia K" se abren la puerta y todas las ventanas a la inversión privada: empezando el año próximo por la televisación, y continuando, más tarde que temprano, con el carácter societario de los clubes.

Los mismos dirigentes, organizadores y cabecillas que llevaron al futbol a la quiebra, que tienen negocios comunes y solventan a las barrabravas, hoy se entregan a los brazos del capital internacional.

Como decíamos hace unos números atrás "la posibilidad de generar una alternativa de los propios futboleros requiere necesariamente de un involucramiento de los propios jugadores en todos sus niveles, que ni siquiera tienen un voto en la elección de AFA, de los técnicos y árbitros, de los trabajadores de los clubes y de los hinchas[3]".

Maxi Tasan

---

1 https://www.mas.org.ar/?p=8465

2 Sintomáticamente, el diario La Nación le dedica su editorial del 20 de julio a este asunto: http://www.lanacion.com.ar/1920019-punto-final-para-el-futbol-para-todos

3 Orbuch, Ariel: Macri también va por todo en el futbol, SoB 383. https://www.mas.org.ar/?p=9161

REUNIFICACIÓN DE LA CGT

Mientras la rosca sigue… a nosotros nos quieren sacar hasta el derecho a mirar fútbol

Meses de negociaciones y componendas. Sólo comparables al culebrón de las reuniones de los dirigentes de la AFA, que nos quieren dejar sin Fútbol para Todos. Al igual que éstos, los dirigentes de las CGT no hacen nada para que este gobierno nos deje en la miseria, atándonos de pies y manos para pelear contra las tarifas, por el empleo y el salario.

Cuando el esquema de la "nueva CGT" parecía encaminado hacia el triunvirato presidido por los "grandes", "Momo" Venegas, amo y señor de la UATRE, pateó el tablero. CGT reunificada no federativa dijo, dirección sin fisuras, monocolor, sino no es tal. Parece que el señor no quiere que se filtre ningún disconforme o posible opositor a la política de este gobierno. Triunvirato por un año, después un solo secretario general, contrapropuso Hugo Moyano.

Hmm… qué mal viene la cosa. Como buena "garante de la gobernabilidad" es probable que la "nueva CGT" pegue un salto en su obsecuencia al gobierno. El giro reaccionario ha calado hondo en esta estructura de dirigentes tan sensibles a las necesidades de los empresarios. Ni los despidos, ni el cacerolazo nacional, ni la represión en Jujuy, nada los conmueve… sólo el Sr. Dinero, por supuesto el que va para sus bolsillos.

Ya su retiro de la escena política es un bochorno. Por más que ahora tal vez se reacomoden con algún discurso más "combativo" desde algún sector. En este tramo final (o no) de la constitución de la "nueva CGT", el sector de Moyano postuló a Juan Carlos Schmid, líder de Dragado y Deslizamiento, como candidato a secretario general, con el anuncio de un posible paro del transporte.

¿Qué señal espera Moyano?

En relación al posible paro de los gremios del Transporte para el 4 de agosto, el titular de la CGT Azopardo, al consultársele sobre la posibilidad de un paro general, expresó: "'Si no hay una señal del gobierno que permita ir solucionando los problemas' de la economía 'no queda otra salida' que un paro general" (*Ambito.com*, 16/7/16). La que espera de parte del gobierno tal vez sea que les tiren unos pesos más para la caja de las obras sociales o por los negocios varios que tienen en agenda, entre ellos el de la AFA. O a lo mejor la señal de alarma que lo catapulta de su sillón no viene por ahí, sino que es una rebelión obrera y popular que lo haga preocupar porque peligra su paz burocrática.

El rol activo de las centrales en la escena política se hundió en el peor de los bochornos. Sus borradas, sucesivas ya, les han hecho perder su perfil político, han quedado diluidas en un escenario donde los actores son otros.

Pero los trabajadores sí somos actores, y de primera línea, en este escenario. Y además de primeros actores somos consecuentes y defendemos nuestros derechos. Nos quieren poner chaleco de fuerza, pero aunque en forma lenta, cuidadosa, sabemos ponernos de pie. Y cuando lo hacemos, patronal y burocracia tiemblan. Sí, tiemblan, porque somos los que le sacamos la producción adelante y ellos los que se llenan de guita con nuestro esfuerzo y nuestros aportes sindicales y el de las obras sociales. Con la toma de una sola fábrica hace 2 años, Gestamp, casi paralizamos toda la industria automotriz. Gobierno, patronales y burocracia temblaron, aunque no pudimos ponerlos knock-out.

Nos cuesta porque tenemos muchos escollos por delante. En primer lugar, estos traidores dirigentes. Pero además debemos pensar y charlar nuestros pasos y organizarnos en forma cautelosa porque tenemos encima la posibilidad del despido, que ya es una sombra tenebrosa, las suspensiones, las sanciones que significan días de descuento, la persecución e intimidaciones por parte de la patronal y de la burocracia. Pero ese debate y organización entre nosotros es imprescindible para poder salir adelante, avanzar en sellar nuestra unidad desde abajo para enfrentar a los de arriba.



Mientras lo hacemos, seguimos exigiéndoles medidas de lucha a los titulares de los sindicatos y las centrales, pero no sacamos el pie del acelerador en la marcha de nuestra organización independiente. Sólo así podremos ganarles a los buitres de la Casa Rosada y de las sedes sindicales.

Ana Vázquez

Noticias de Macrilandia XVII

Arrancamos con el tema tarifas, cuándo no. Para variar, el gobierno miente. El argumento de que bajo el kirchnerismo el gas se "regalaba" y que por ende no hubo inversiones es una **triple mentira**. Primera: después del aumento de tarifas, tan anunciado que las empresas distribuidoras dispararon su valor de Bolsa, el volumen de inversión es incluso inferior al de los años K. Segunda: desde 2014 el gobierno había autorizado fuertes aumentos en la tarifa, que la llevaron a casi el doble. Tercera: **comparemos el valor de la tarifa en dólares**. Al final de la década menemista y bajo la Alianza, un usuario categoría R31 (250 metros cúbicos bimestrales) pagaba 80 dólares; con Néstor Kirchner bajó a 25-30 dólares, que cayeron de a poco hasta 20 dólares hasta 2014. Allí subió a 50-55 dólares, cifra que en 2016, por efecto de la devaluación, cayó a menos de 40. ¿Y ahora? Pues estamos en **140 dólares bimestrales, casi el doble que en los años de Menem**. Es por cosas así, suponemos, que **el CEO de Shell International reconoció que el gran negocio de la compañía ya no es el petróleo y pasó a ser el gas**. Aranguren, chocho.

El INDEC informó la **cifra oficial de activos en el exterior propiedad de "los argentinos"** (es decir, de los garcas, patrones y chorros de guante blanco argentinos). Asciende a la bonita (y muy conservadora) suma de **232.400 millones de dólares**. Tal es el pozo mayor al que apunta el macrismo con el blanqueo. Tanto como para mejorar el poder de convicción de la oferta del gobierno, se estableció que el Banco Central autorizará a los "blanqueadores" una cuenta muy especial. Porque a diferencia de todas las otras cuentas del sistema financiero argentino, **no estará sujeta a las normas de la Unidad de Información Financiera** (UIF), que se encarga de prevenir los delitos de lavado de dinero. Como dice un periodista, "los bancos **no** deberán [es decir, no podrán. MY] **informar como operación sospechosa** dicho depósito. Se trata de **un punto crucial**, ya que muchos inversores **dudan de entrar o no al blanqueo por miedo a ser investigados** por actividades relacionados con el lavado de dinero. Esta nueva cuenta especial será una suerte de **pasaporte al borrón y cuenta nueva** que propone el blanqueo (P. Wende, *Ámbito Financiero*, 14-7-16). O, como dijo el presidente frente a su auditorio de potenciales blanqueadores, "ahora no vamos a tener que escondernos más". Clarísimo; no más preguntas, su señoría.

Para todos esos agoreros que se burlan de lo del segundo semestre, chúpense esta mandarina: hay un montón de gente que baila de alegría por la magnífica performance económica y la clara mejoría que han experimentado justamente a partir de julio. Lástima que **estos afortunados son todos empresarios e inversores financieros**, porque los números milagrosos en cuestión son los de la **Bolsa de Comercio de Buenos Aires**. Sólo en lo que va de julio el volumen negociado promedio subió en 80%, el índice general **bate récord tras récord**, con papeles que aumentaron un 20, un 30, un 40 y hasta un 65% en menos de un mes, y empresas que han multiplicado por dos, tres y hasta por seis (el caso de Mirgor, de Nicolás Caputo, el Gran Amigo de MM) en el último año. **¿A qué se debe tanta euforia? Desde ya, a nada vinculado a la economía real**, es decir, a un aumento de la producción, o de las exportaciones, o de la productividad. Más bien, la Bolsa argentina se ha transformado en una de las más atractivas entre las "emergentes", en un contexto de exceso de liquidez y tasas de retorno de la inversión financiera bajísimas a nivel internacional. Mientras algunos se preocupan por lo que llaman "burbuja", otros disfrutan. Ya saben quiénes.

Federico Sturzenegger, el presidente del Banco Central, a tono con el resto del "equipo" PRO, no para de emitir declaraciones como para quedar en la historia. A propósito de una iniciativa de un "sistema de ahorro" a través del plan Unidades de Vivienda (UVI, esto es, ajustado por el índice de precios), vaticinó que el ahorro pasará del 15 al 90% del PBI, lo que sería "poder hablar de un sistema de crédito en serio". Pero lo realmente desternillante vino después, cuando definió que "**el nuevo sistema va a hacer que la gente deje de ahorrar en dólares. Nuestro objetivo es que la gente vuelva a creer en el ahorro en moneda local**" (lunes 18-7). Pues bien, le dejamos a Sturzenegger la lista de **algunos de los ministros de Economía argentinos que se han propuesto eso**, "que la gente deje de ahorrar en dólares y crea en la moneda local". Son los siguientes: Lorenzo Sigaut, acaso el primero en decir "el que apuesta al dólar, pierde" (1981); Juan Vital Sourrouille (1985-1989); Domingo Cavallo (1991-1996 y 2001); José Luis Machinea (1999-2001); Roberto Lavagna (2002-2005) y Axel Kicillof (2013-2015). **La respuesta a toda esta gente de parte de la clase capitalista argentina fue la cifra de activos en el exterior que citamos en el segundo párrafo**. Así que suerte, eh.

Pasemos a un tema político, la designación del comisario **Pablo Bressi** al frente de la Policía Bonaerense. Felipe Solá, que tiene la sana costumbre de decir ciertas cosas que sus pares suelen callar, contó que le advirtió a la gobernadora María Eugenia Vidal sobre las prácticas corruptas de Bressi, pero que la respuesta que recibió fue que **Bressi venía avalado, y de hecho recomendado, por "la embajada de Estados Unidos y la DEA** [Drug Enforcement Agency, organismo yanqui encargado de "combatir el narcotráfico"]". Se ve que **en el macrismo no escarmientan**. Como se recordará, siendo jefe de gobierno porteño, Macri contaba muy suelto de cuerpo que la selección para designar al jefe de la Policía Metropolitana fue muy breve: habló con la embajada yanqui, la DEA y el Mossad, "y todos me recomendaron al 'Fino' Palacios". No vamos a reproducir aquí el prontuario de ese personaje siniestro, alcanza con googlearlo. Se ve que los muchachos PRO **no se convencen de que la embajada yanqui tiene un sistema de casting de policías poco confiable**…

Frase PROtuda de la semana: otra seguidilla terrible. El "efecto derrame" del ministro de Comunicaciones Oscar Aguad, la curiosa relación entre el lomo y la avenida General Paz según el presidente de la Sociedad Rural, Miguel Etchevehere… En fin, como para cerrar con el mismo tema de apertura, ahí va: ***"El gobierno no debe responder a los impulsos de la sociedad, sino que debe educarla para el uso racional de la energía"*** (Juan José Aranguren, ministro de Energía). Cuando la sociedad tenga el "impulso" de querer comer sin cagarse de frío, allí estará este paladín de la Liga de Combate a la Demagogia Populista para hacerla entrar en razón. El personaje de Capusotto Micky Vainilla tiene una competencia feroz.

M.Y.

Movimiento obrero

ENTREVISTA A CINTIA PEZZALI, TRABAJADORA DESPEDIDA DEL HOSPITAL EL CRUCE

"Mi despido es producto de una política nacional de reventar a todos los que quieran organizar la lucha contra el ajuste"

Mujer, joven, y trabajadora precarizada que intenta organizar la defensa de sus derechos y de sus compañeros: demasiado peligro para el quinto Hospital más moderno de Latinoamérica.

SoB: ¿Desde cuándo trabajás en el Hospital?

Cintia Pezzali: Hace dos años y medio, desde 2014, hasta que fui despedida el 29 de junio. Todo el tiempo con un contrato precarizado, como monotributista: no tenés aguinaldo, licencias, vacaciones, ART, y siempre pendiendo de la renovación del contrato.

SoB: ¿Hay muchos compañeros en esta condición laboral?

CP: Hay alrededor de 300. El total del personal del Hospital es cerca de 1.800 trabajadores, así que por cada 5 compañeros de planta hay 1 precarizado, que cuesta mucho menos para la "gestión económica".

SoB: ¿Cómo fue el proceso de organización dentro del Hospital?

CP: Como militante del Nuevo MAS y de la Corriente Carlos Fuentealba, desde que ingresé a trabajar empecé con un perfil súper bajo, reuniéndome fuera del hospital con los compañeros que veía que podíamos llegar a pelearla juntos. Después que me mandan a hacer todos los trámites para el pase a planta y que suspenden mi nombramiento sin que me dieran los motivos, nos dimos cuenta que ya tenían decidido echarme, así que empecé a activar públicamente. Organizamos un par de Asambleas para empezar a exigir el pase a planta, y cuando el 29 me dicen que no me renuevan el contrato por supuesto " mal desempeño" se hizo una nueva Asamblea que subió a exigirle al Director mi reincorporación.

SoB: ¿Cómo es la organización sindical en el Hospital?

CP: Están Salud Pública, la Asociación de Profesionales y ATE. El Hospital es nuevo, y muy particular, se crea por un convenio entre la entonces ministra Ocaña por Nación, y la Provincia de Buenos Aires, y también tiene injerencia el Municipio, ya que funciona en red con los Hospitales de la zona, como alta complejidad.

Chaparro, el presidente de la Asociación de Profesionales, por ejemplo, me agarró a los gritos en un pasillo por un volante que sacamos denunciando la precarización: es la clásica muestra del que quiere hacer carrera haciéndole de guardián a la patronal.

En ATE los dos delegados formaron parte de la Lista Gris Roja que impulsamos desde la Fuentealba en las últimas elecciones. Esto les significó todo tipo de presiones, que ahora se redoblan, porque la precarización se va a profundizar a pesar de las promesas del Director; mi despido es un intento de disciplinar al conjunto de los precarizados.

SoB: ¿Cómo te comunicaron el despido?

CP: Mi jefa me dice que no sabe nada y me manda a Recursos Humanos, ahí me dicen que tengo un informe negativo y que se lo pida a ella. Cuando vuelvo me dice que ella no hizo nada, sólo un "informe verbal" que yo tenía "mal desempeño". Cuando le digo que nunca me había comunicado ninguna falta ni hecho ninguna advertencia, ni en forma oral ni escrita, se puso en víctima... "que la estaba amenazando". Es la política de Mostajo, la Directora de Enfermería, más preocupada por vigilar qué dicen y hacen los trabajadores que por la salud de los pacientes.

SoB: ¿Cómo sigue la campaña por la reincorporación?



CP: La semana siguiente al despido hicimos un acto en la puerta del Hospital y con las organizaciones que se acercaron se cortó la Avenida Calchaquí. Estuvieron ATE Florencio Varela, el Nuevo MAS, el Movimiento Evita, la Rodolfo Walsh de Quilmes, con gran repercusión en los medios locales. Después tuve una reunión con el delegado del Hospital y ATE Varela, y se quedó en recorrer los servicios y hacer firmar un petitorio por mi reincorporación. Pienso que todo suma, pero desde la Fuentealba tenemos claro que sólo con la participación activa de los compañeros le podemos parar la mano a Macri y Mostajo, por eso vamos a impulsar un nuevo acto en el Hospital, también dando la pelea para que todo este proceso de persecuciones y despidos se visibilice en los medios nacionales.

Mi despido no es un capricho de un Director, es una política nacional de reventar a todos los que quieran organizar la lucha contra el ajuste.

Si en un Hospital de alta complejidad dicen y escriben que la gestión del hospital se basará en el "Punto de equilibrio" que surgirá del nivel de producción que permita igualar el ingreso marginal con el costo marginal (en criollo igualando los ingresos con los gastos por cada paciente nuevo) la atención de la salud se transforma en una mercancía. En eso quieren transformar todo lo público: una gran acumulación de mercancías.

ELECCIONES A DELEGADOS EN FATE

Se derrumba la burocracia Violeta

Los resultados

El pasado 30 de junio y 1 de Julio pasados se desarrollaron las elecciones a cuerpo de delegados en Fate. Ocurrieron a pocas semanas de las elecciones nacionales donde la Lista negra obtuvo una votación muy importante, la cual le dio el triunfo en el SUTNA a nivel nacional, ganando la seccional Merlo y reteniendo la de San Fernando.

En estas elecciones de delegados ocurridas en el contexto inmediato de dicho triunfo, se pusieron a votación 18 delegados de sector: quince sectores quedaron en manos de la lista Negra, uno en la lista Marrón, uno de la lista Roja y uno como independiente.

El primer dato objetivo es el derrumbe completo de la lista burocrática y patronal de la Violeta, que no presentó ni un solo delegado a sector quedando sin representación sindical en la planta. Un derrumbe de la burocracia que es producto del proceso de organización y lucha abierto desde el 2006, con organizaciones clandestinas como "Alternativa Obrera", pasando por la rebelión del 2007, la paliza a la burocracia, el primer cuerpo de delegados independiente, las elecciones nacionales y seccionales de la Marrón, etc, etc. Acontecimientos que tienen como desenlace el último eslabón para sacar a la burocracia Violeta de la fábrica, el triunfo de lista negra en el SUTNA nacional.

Nueva dirección, ¿viejos métodos?

Varios debates se generaron en estas elecciones, uno de ellos era si la nueva conducción del Sutna, la lista Negra, apoyaría a los delegados antiburocráticos y luchadores que ganaran más allá del color…

La respuesta fue muy clara por parte de sus representantes, que pasaron por todos los turnos y los sectores donde se presentaban compañeros de la lista Marrón, diciendo "que si ganaban los candidatos de la Marrón no tendrían el apoyo de la Central". De ahí que algunos trabajadores salieran al cruce planteando que si hay "un cambio en la Central y rajamos a la Violeta, ahora se tiene que notar el cambio apoyando a todos los luchadores antiburocráticos".

En este sentido el secretario general Crespo llegó a mentir en los sectores diciendo que Jorge Ayala, reconocido militante del Nuevo MAS y ex delegado por la lista Marrón, era un "traidor" y que "ayudó a la burocracia de la lista Violeta". Estas calumnias utilizadas por el militante del Partido Obrero Crespo para discutir, nada tienen que ver con el debate honesto y fraternal entre luchadores clasistas. Pero no es de extrañar de un partido que tiene como herramienta la mentira constante.

Un método de construcción en el movimiento obrero poco democrático y que ya comienza a generar rispideces entre los integrantes de la propia lista Negra-Roja-Granate. Es el caso de los compañeros ex-delegados del PTS que al ingresar al sindicato, la empresa no les permite más el ingreso a la planta. Al parecer a sus compañeros de lista no les importa mucho, ya que no movieron un dedo por la situación de Pozzi y Ottoboni. Es que como la Negra ya tiene asegurado entrar a la fábrica, ¡el resto no le importa!

Desde estas líneas nos solidarizamos con los compañeros de lista Granate. Los compañeros de Lista Marrón ya se solidarizaron con los compañeros firmando el petitorio en los sectores. Lamentamos que su propia lista "unitaria" los dejara abandonados a la suerte de la empresa.

Esta lucha continúa

La lista Marrón no solo fue la primera en ser punta de lanza para tirar abajo a la burocracia de la Violeta y derrotar las políticas anti-obreras de la patronal, sino que también llamó constantemente a todos los luchadores a unificarnos en estas peleas: **ya sean dentro de planta, en las calles o en el terreno electoral seguirá este camino de lucha contra la patronal y de cualquier intento de retorno de la Violeta.**

Los trabajadores de Fate eligieron democráticamente por quienes quieren ser representados y más allá de las diferencias con la lista Negra, hay que respetar su decisión y acompañarlos en la experiencia con la nueva conducción del SUTNA. Pero no aceptamos calumnias, ya que nada tiene que ver con la tradición del clasismo.

Es una realidad que comienza una nueva etapa en el gremio del neumático, donde se logró derrotar a la burocracia y que aunque no le guste a algunos militantes de la Lista Negra, principalmente a los militantes del Partido Obrero, el Nuevo MAS y la Marrón es y fue parte de esta lucha.

Este camino continua, ya que no se terminó con las políticas anti-obreras de las patronales del neumático. Además que ahora más que nunca los trabajadores tienen sus expectativas muy altas, muchos ven la posibilidad de pelear por todas sus reivindicaciones inmediatas e históricas, ya que el agente de la patronal y traidor de Waseijko no está más conduciendo el SUTNA.

En este marco comenzaron las paritarias y se realizaron asambleas en las tres fábricas del neumático donde se votó por el 45% de aumento. Este es un justo reclamo, porque la inflación acumulada fue mucho más que el 45%. Por otro lado, alertamos que va a ser muy difícil conquistar este pedido solo con negociaciones. Lo que nos enseñaron estos últimos años las patronales y los gobiernos de turno, es que no van a estar dispuestos a entregar ni un solo peso sino les mostramos un poco los dientes.

De hecho, en Fate ya comenzaron con provocaciones llamando individualmente a los trabajadores para ofrecerles el retiro voluntario.

Desde el Nuevo MAS entendemos que la empresa quiere estar a tono de su gobierno, es decir, ajuste y más ajuste al bolsillo de los trabajadores. Por esto insistimos que hay que tomar conciencia que solo con la negociación será muy difícil conseguir nuestros reclamos, que deberemos pensar muy bien y colectivamente los rumbos a tomar.

LUCAS

Movimiento Obrero

CORRIENTES

Tipoiti: "Fue un paro histórico"



Esto era lo que comentaban los delegados y activistas en el acampe, frente a la entrada de la textil Tipoiti de la Ciudad de Corrientes. El mismo había comenzado un par de semanas antes, con el objetivo de que la empresa discutiera el convenio de empresa, ya que como ellos dicen "el costo de vida, desde noviembre se comió nuestro sueldo".

Durante esos días la empresa no ofreció nada y al contrario una noche una patota los agredió y les robó los víveres que habían juntado para los compañeros que hacían los relevos del acampe. Una compañera de más de 30 años en la fábrica nos contó que los conocían que eran de la barra brava de Mandiyú.

Es por eso que el 8 realizaron una multitudinaria asamblea frente a la puerta de la fábrica y decidieron que la huelga comenzaría al entrar el turno noche el 9 de julio a las 22 hs. (los turnos anteriores no trabajaron por el feriado).

Ese día desde antes de las 21 los obreros comenzaron a llegar y organizar el piquete, en el portón principal y otro que pertenece a un sector recreativo, que esa noche estaba abierto y custodiado por la infantería de la policía provincial. Como ellos mismo aclararon, no se trataba de impedir la entrada, sino de convencer a todos de la necesaria unidad para luchar por la recomposición salarial.

Y esto tuvo sus frutos, ya que esa noche sólo entraron unas 4 personas, con lo que la empresa no pudo poner en marcha la producción; es más, un rato después la empresa que realiza la limpieza de la fábrica les dijo a sus empleados que se regresaran a su casa.

Y el mismo piquete se repitió a las 06:00, a las 14:00 y así hasta que el lunes 11 de julio, el Ministerio de Trabajo decretó la conciliación obligatoria. Como nos contaron algunos delegados la masividad de la medida fue por el salario, pero también por las condiciones laborales que se viven dentro de la fábrica: "Primero es la necesidad, el costo de vida el año de vida, en noviembre se comió nuestro sueldo, se redujo casi a la mitad. Y la presión, el modo de trabajar adentro son realmente muy jodidas, hay gente que tiene 30/35 años de trabajo y nunca vivió en esas condiciones, ahora hay sanciones por pavadas. Y al suspenderte ya es un perjuicio económico."

Un delegado nos cuenta su experiencia: "Cuando ingresé a trabajar hace 12 años era distinto, te decían lo que tenías que hacer, lo que tenías que producir y si vos en tus 8 horas tenías tu termo de mate o tereré nadie te decía nada, ahora te ven recostado o conversando al regresar del baño y palazo. Las condiciones laborales adentro se volvieron muy exigentes."

Sobre el alcance de la huelga nos manifestaron que: "Esto es histórico, primera vez que pasó esto, acá siempre hubo reclamos, pero nunca se llegó a nada, hasta cierto punto y después se terminaba arreglando así como estaba. Pero ahora sí la gente se cansó, aparte todo se hizo por asamblea, todo esto es consensuado con la gente, porque eso es lo que tiene que ser. Ellos (la empresa) se estaban jugando a que la gente nueva no entre, pero sin embargo se quedaron afuera, a pesar de que los estaban apretando, pero sin embargo la gente igual la gente se plegó y se quedó afuera, así que hasta en eso perdieron, ya que nuestro piquete no impedía a nadie entrar, pero solamente que vos llegás y ves que tus compañeros están allí, peleando por algo que a vos también te va a beneficiar. Y la gente estaba convencida."

Ese fin de semana el acampe recibió muchas muestras de solidaridad, que se acercaron para traer víveres para el acampe, algunos delegados y dirigentes gremiales, pero por sobre todo mucha solidaridad de la gente que ve en esa fábrica y sus obreros todo un símbolo de la ciudad, que muchas veces se quejan de la falta de fuentes de trabajo y de industrias. Entre los que se acercaron a los piquetes estuvieron los miembros de la Corriente Sindical Carlos Fuentealba.

Comienzan las negociaciones

Una vez aceptada la conciliación obligatoria, los obreros regresaron al trabajo, pero se decidió no levantar el acampe en la puerta de la fábrica. Y se preparaban a establecer la negociación con la patronal. La primera audiencia fue el miércoles 13 de julio, a la que concurrieron los delegados y un grupo de obreros, algunos del turno noche y otros del turno tarde. Allí recién comenzaron a aparecer distintos medios de prensa, ya que las semanas anteriores el reclamo de los obreros fue silenciado de los mismos, y sólo unas pocas menciones salieron publicadas.

Pero la empresa está aprovechando estos días de la conciliación para reunir a grupos de obreros y "hablarles" de lo que perderían por los días de huelga. Pero los delegados dicen que la gente está perdiendo el miedo y muchos les responden.

Ellos apuestan a la fortaleza de las asambleas: "Logramos por primera vez que la gente se una, el hacer asamblea, los convenció, porque decidieron ellos. Porque esto no es decisión nuestra, nosotros planteamos pero la gente decidió. Eso de levantar la mano, que hablen, que propongan, que escuchamos todas las campanas, que cada uno dé su opinión, yo creo que se transformó en algo que prendió la mecha. Todo el mundo está de acuerdo porque fue una decisión de ellos. Ahora ellos lo que están haciendo es reunir a la gente para dividir, pero la gente hoy les responde, no se queda callada."

Sobre su relación con el sindicato ellos hacen hincapié que es la lucha de los obreros de Tipoiti y que: "Estamos acá 17-18 días y de allá de Buenos Aires no vino nadie, los compañeros están aportando y no vino nadie, a pesar que "el aporte al sindicato suma $ 300.000 mensuales, ¿dónde están ellos?".

Sobre los que acompañan el acampe manifiestan: "Los compañeros están comprometidos, sacaron un volante y lo financiaron y ahora lo están repartiendo".

Y finalmente, sobre las negociaciones que el Ministerio estableció, llamando a una primer audiencia en Corrientes, pero la segunda el 19 de julio en Buenos Aires, lo que obliga a los obreros a trasladarse, pero con mucha incertidumbre, ya que al domingo 17 que realizamos esta charla, todavía no les habían comunicado oficialmente, ya que ellos hicieron el pedido al sindicato de los pasajes de 6 delegados y el abogado para la misma. Pero: "Si no hay acuerdo seguimos con la medida de fuerza, vamos a hacer una asamblea obviamente".

¡Solidaridad con los obreros de TIPOITI! ¡Todo el apoyo para que triunfen!

Desde el sábado 9 de julio, los 700 obreros de la fábrica Tipoiti, han iniciado un paro por tiempo indeterminado por aumento salarial, ante la intransigencia de la empresa de atender el justo reclamo de los trabajadores.

Los trabajadores reclaman: 40% de aumento a la hora básica; 1,2% por cada año de antigüedad (lo mismo que la empresa paga en la desmotadora de Pinedo Chaco); 100% adicional por cada hora trabajada en sábado y domingo; monto fijo para el premio a la productividad, que se actualice proporcionalmente la hora básica. Todo esto sólo significa para la empresa el 0,1% de su recaudación.

Pero la empresa no quiere atender ningún reclamo a pesar de que tiene ganancias fabulosas produciendo 70.000 kg. (70 toneladas) de hilado por día. El precio de estos hilados va de $ 30 a $ 150 el kg., vendido al mercado interno, pero vendido al exterior, y cotizándose en dólares, las ganancias aumentan mucho más. Esto se produce gracias a la superexplotacion del trabajo obrero, con ritmos infernales de trabajo durante las 24 horas del día, por un salario promedio de $ 11.000, que está muy lejos del costo de la canasta familiar que hoy supera los $ 18.000 al mes.

Es inadmisible que la empresa Tipoiti no atienda el justo reclamo de sus trabajadores, cuando es una de las hilanderías más grandes del país; Tipoiti tiene plantas en General Pinedo Chaco, El Talar Bs. As., y oficinas exportadoras en Capital Federal y está próximamente a abrir otra planta en Margarita Belén Chaco. Exporta Hilos a Brasil, Inglaterra y España.

Tipoiti propagandiza en su página disponer de alta tecnología de última generación, japonesa, alemana y suiza. Pero esta tecnología, en vez de estar al servicio de mejorar las condiciones de trabajo, está al servicio de la superexplotacion obrera y de la maximización de las ganancias empresarias.

Pero en esta fiesta de éxitos empresarios, los obreros son convidados de piedra, y sólo les espera seguir siendo explotados, por míseros salarios, en condiciones de superexplotación con ritmos infernales de trabajo.

Ante esta situación desde la Corriente Sindical Carlos Fuentealba nos solidarizamos con los trabajadores de Tipoiti. Esta es la justa respuesta que todos los trabajadores tenemos que dar ante este plan económico de ajuste contra los trabajadores, que sólo está trayendo más pobreza y penuria al conjunto del pueblo argentino.

La devaluación del peso implementada por el Gobierno Nacional y los tarifazos de luz, gas, agua, etc., han licuado el poder adquisitivo de los trabajadores y hoy el salario perdió su poder de compra en más de un 60%.

Por esto tenemos que rodear de solidaridad esta justa lucha de los trabajadores de Ttipoiti, y apoyarla desde todos los gremios, centros de estudiantes, movimientos sociales, trabajadores y pueblo en general para que triunfe.

¡Si los trabajadores de TIPOITI triunfan, es un triunfo de toda la clase trabajadora!

¡Colaboremos con la olla popular de los trabajadores en la puerta de la fabrica!

¡Por el triunfo de la lucha de nlos trabajadores de TIPOITI!

Corriente sindical Carlos Fuentealba

ESTATALES CABA

Plenario de la Corriente Sindical Carlos Fuentealba

El sábado pasado se llevó a cabo un plenario de estatales en Capital, realizando un balance de los primeros seis meses de gobierno de Macri y el rol jugado por la burocracia sindical, que permitió que pasara la primera ola de despidos y también las paritarias a la baja.

Charlamos cómo Moyano y Cía. traicionaron, al darle aire al gobierno, levantando el paro general después de la movilización del 29 de Abril, lo que le permitió a Macri retomar el control de la escena política. Y también sobre el papel de ATE, que con un discurso "luchista" dividió e impidió unificar la resistencia, al darle prioridad a su miserable disputa de aparatos entre el sector kirchnerista (ATE Capital) y el degennarista (ATE Nación y Provincia).

Se avanzó además en la elaboración del primer boletín de la Corriente, una herramienta que presentará nuestro perfil político-sindical, que impulsa la más amplia unidad de acción contra Macri, sin diluir el debate político sobre qué tipo de Estado queremos y porqué los trabajadores debemos superar lo estrictamente reivindicativo, y que además tratará también de reflejar las intervenciones de nuestros compañeros en todo el país.

Un tema central de la reunión fue la discusión de cómo continuar la campaña por la reincorporación de nuestra compañera Cintia Pezzali al Hospital El Cruce de Florencio Varela y cómo la Corriente tomaba de conjunto la misma.

Resolvimos hacer un volante para distribuir en todos los hospitales de la zona, trabajar un petitorio, una serie de pintadas y afiches, tratar de lograr el pronunciamiento del Concejo Deliberante de Florencio Varela, e impulsar un nuevo acto en el Hospital, dado el éxito del realizado la semana pasada, donde se cortó la Avenida Calchaquí y se logró la presencia de organizaciones sindicales y políticas de la zona, con gran repercusión en los medios de prensa regionales.

Política Nacional

CACEROL
EN TODO EL



El pasado jueves 14 se realizó el primer cacerolazo contra Macri. El motivo: la enormidad del aumento de las tarifas y el repudio que el ajuste brutal está causando entre sectores cada vez más vastos de la sociedad. Ante la borrada de la burocracia sindical en mayo pasado, la posta la tomaron los vecinos llevándose adelante un primer cacerolazo contra el gobierno que por ser tal, no dejó de tener importancia.

Desde el punto de vista de su amplitud y composición social, se puede decir que fue masivo en la medida que se extendió nacionalmente: en las localidades más disímiles del país se hizo sentir. Y si bien no fue multitudinario, con cientos de miles marchando por Avenida 9 de Julio, en los principales barrios de CABA y los municipios del Gran Buenos Aires se realizaron concentraciones, cortes de calles y rutas, movilizaciones que contaron en todos los casos con miles de personas.

Socialmente, la composición fue mayoritariamente de vecinos, de clase media y media baja, de personas en general de edad intermedia, de los que habitualmente tienen que hacerse cargo de la responsabilidad de pagar las boletas.

Políticamente es evidente que se trató de un llamado de atención. Lo concreto es que hoy por hoy el aumento del gas está "suspendido", que el propio secretario de la Presidencia, Marcos Peña, ha salido a decirle a la gente que "no se pague la boleta"...

La "tierra de nadie" en que quedaron los aumentos no es un dato menor, debido a que los aumentos de tarifas son uno de los postaestandartes del ajuste de Macri. Es verdad, en todo caso, que la Corte Suprema, con sus tiempos, ha dejado trascender que finalmente avalará los aumentos dispuestos por el oficialismo. Pero en todo caso, no deja de ser un elemento de crisis (un llamado de atención, insistimos), el hecho mismo de la masiva jornada cacerolera, así como que el aumento se encuentre en el limbo por el momento.

Por nuestra parte, tenemos que decir que nuestro partido tuvo rápidos reflejos, que salió a la calle a acompañar los cacerolazos a lo largo y ancho del país; que el Nuevo MAS no tiene dudas que la tarea principal es derrotar al gobierno reaccionario y ajustador en las calles.

De lo que se trata ahora es de mantener en alto la guardia; ante la inacción de la burocracia ver las vías para ir construyendo, desde abajo, una gran Jornada Nacional de lucha. Nuestro partido, nuestra joven militancia y nuestra principal figura, Manuela Castañeira, nos ponemos al servicio de esta tarea.

EN LANÚS

La gente quería cortar y marchar

Como a las siete se empezó a juntar gente en la plaza de la estación, donde había convocado la Multisectorial de Lanús, integrada por partidos de izquierda, movimientos sociales y las dos CTAs. Pasadas las ocho, ya éramos mil quinientos, y mientras repartíamos nuestro volante, la gente nos empezó a preguntar si íbamos a marchar, a cortar, o qué. La cantidad que se había juntado daba entusiasmo, y lógicamente la gente quería hacer algo más que quedarse en la plaza. Fuimos a hablar con compañeros de la Multisectorial y, a pesar de las vacilaciones de **ambas CTAs, que no querían cortar ni marchar,** cortamos y marchamos hasta la Municipalidad del megacorrupto Grindetti, actual intendente, ex ministro de la Ciudad, acusado en nueve causas de evasión y con pedido de captura internacional.

Aunque la mayor parte de la gente era de los barrios cercanos a la estación, habíamos varios de Chingolo y otros barrios populares. También hubo manifestación en Remedios de Escalada y cortes en varios puntos de la periferia de Lanús.

A pesar de que cortamos Pavón en una hora difícil para el tránsito, los bocinazos de apoyo nos acompañaron todo el camino.

Los kirchneristas que cantaban "Vamos a volver" eran bastantes en número, pero sólo tenían eso para decir, y el resto de la gente no parecía emocionarse con el pronóstico de esa "vuelta", sino con insultar al gobierno actual, mostrar las boletas que les vinieron y declarar su intención de no pagar.

Nos quedó la impresión de que la bronca de la gente da para que las convocatorias vayan creciendo, a pesar de la pusilanimidad de la CTA y el electoralismo de los K que sólo le hacen el caldo gordo al ajuste de Macri.

Corresponsal

Los cacerolazos en la Zona Norte

En la jornada del jueves 14 de julio en la Zona Norte del Gran Buenos Aires nos hicimos presentes en diferentes puntos de concentración de los cacerolazos convocados; cerca de las 20 hs., en el horario pautado, comenzaron a arribar los manifestantes. Las concentraciones más numerosas tuvieron lugar en San Miguel con cerca de 1.000 personas y en San Martín con alrededor de 600, otras ocurrieron en Pacheco, Munro y Olivos con menor concurrencia, reflejando cierta dispersión y el hecho de que no fueron masivas las protestas. No se hicieron presentes sectores populares como componente principal, y esta progresiva manifestación de bronca tuvo como principal eje el tarifazo, donde los cantitos contra Macri fueron protagonistas absolutos en esa lluviosa noche.

En relación al kirchnerismo, su presencia fue a través de banderas del Frente Ciudadano, con una proporción o peso que variaba según el punto de convocatoria. Aunque estuvieron presentes los momentos donde coreaban "Vamos a volver" y hubo momentos donde alguno se acercó queriendo sacar, sean las banderas o carteles de la izquierda, esta fue una cuestión que ni siquiera derivó en un exabrupto mayor y todo transcurrió en un clima donde primó el repudio al actual gobierno. Notamos que no estuvo presente, en tanto que organización que buscara abiertamente ofrecer una alternativa política que se apoyara en la movilización en las calles para derrotar a Macri y eso fue un detalle no menor, por lo menos en San Martín.

Es para destacar la presencia de nutridos grupos de compañeros en muchos de los puntos de convocatoria, mostrando la proyección del partido y crecimiento en la zona. Asistimos en San Miguel con la bandera de los centros de Trabajo Social y Educación de los que ¡Ya Basta! está al frente y que aglutinó a los compañeros de la Universidad en la manifestación. Hubo ante todo lugar para intercambiar sobre la carta de Manuela que repartíamos, los periódicos e incluso recibimos felicitaciones por la presencia del partido, expresando la simpatía por el mismo.

Es un enorme desafío mantener y redoblar nuestra presencia en la calle, en cada expresión de la bronca creciente frente a las políticas antiobreras del gobierno, poder colocar como referente al partido, para estar a la cabeza y traccionar a los sectores populares y de trabajadores como a los jóvenes de la zona, para darle un mayor impulso a acciones que nos lleven a derrotar el ajuste de Macri y que estos sectores mismos sean también protagonistas activos en la construcción de una alternativa que parta y represente sus intereses. Por ello es absolutamente necesaria la construcción de nuestra organización y el crecimiento de sus filas para llevar adelante esta pelea.

Corresponsal

La Plat

En La Plat
tarifazo
distintos
cerca de 1.500
trabajadores co
compañeros de
tónica estuvo
el cómo se sigu
bálsamo frente
demostraba po
dos a saludar h
empalmó con
Sectores af
pero no les alc
y un activismo
escándalos de
se dio por ven
necesario no s
más general co
lucha que sinte
de Manuela C
periódicos ven
por una señor
nuestra campa
veía en el Nuev
ta a la tarea de

AZO

PAÍS

ta le marca la cancha al tarifazo

ta, como en múltiples ciudades del país, se expresó la bronca contra el de Macri y Aranguren. Sin una convocatoria clara, con varios llamados a puntos de la ciudad, confluyeron diversos sectores, llegando a totalizar personas. Un contenido de "autoconvocatoria" muy fuerte. Hubo desde on sus familias, vecinos de sectores medios que están siendo castigados, e los barrios populares, organizaciones sociales, murgas, entre otros. La marcada por un ánimo de lucha y una avidez muy grande por encontrar ue, el día después de algo que ya parecía contundente. Para muchos, un a las malas noticias de todos los días. La legitimidad del reclamo se r los bocinazos constantes de automovilistas y varios taxistas no habitua- hechos tales. Nuestro canto y batucada contra los responsables del ajuste el sentimiento general y logró corearse de manera extendida.

fines al kirchnerismo quisieron hacerlo pasar como una jornada propia, anzó. El intento de cantar "Vamos a volver" fue inútil frente a un público que no los ve como alternativa, siquiera como oposición frente a los corrupción y a los dichos de CFK que llaman a la pasividad de quien ya cido. Desde el Nuevo MAS fuimos claros con nuestro planteo de que es olamente pelear contra el aumento a las tarifas, sino ligarlo a una pelea ntra este gobierno, impulsando la necesidad de una Jornada Nacional de etice las peleas parciales a lo largo y ancho del país. El volanteo de la carta astañeira fue gratamente recibido por los y las asistentes. Cerca de 20 didos dan cuenta de esto que venimos esbozando. En especial reflejado a que nos compró el periódico a $ 100, con ganas de afiliarse viendo ña por la legalidad partidaria. Aun reconociéndose peronista de años, o MAS una organización con posiciones claras y una ubicación que apor- l momento: derrotar a este gobierno en la calle.

Agus D.

Mar del Plata se moviliza contra el ajuste

El pasado jueves 14 se realizó, como en todo el país, una multitudinaria movilización para decir No al Tarifazo y Fuera Aranguren. Desde hacía unas semanas se venía convocando por las redes sociales esta movilización y de a poco las distintas organizaciones, incluyendo la nuestra, se fueron sumando a la convocatoria. A las 20 hs. ya había una multitud, alrededor de 2.000 personas, convocada alrededor del monumento a San Martín.

A diferencia de la marcha anterior del 7 de abril, en donde el Nuevo MAS había sido la única organización que fue con banderas, esta vez participaron la CTA, el PO, MNA-Forja, el PTS, Movimiento Atahualpa, entre otras. Otro rasgo particular fue que en la marcha en ningún momento se cantó "Vamos a volver", sino que las canciones eran contra Aranguren, contra el tarifazo y el clásico "Que se vayan todos". Volanteamos la carta de Manuela, que tuvo mucha aceptación, a diferencia de la marcha de abril, donde nuestra presencia no cayó bien en algunos sectores ultra K. También se vendieron muchos periódicos.

Nuestra columna se hizo visible con la batucada y los cantos a los que la gente se prendía y nuestras canciones se escucharon en toda la marcha. En la marcha de abril la impronta K se notaba, a pesar de que sólo nosotros teníamos banderas, pero esta vez la izquierda tuvo un rol central, dada la crisis moral del kirchnerismo que no se atrevió a cantar "Vamos a volver". Lo que sí quedó claro esta vez es el reclamo de #NoalTarifazo y #FueraAranguren.

Marcos Emiliano

RESISTENCIA

Se hizo sentir la bronca

La movilización convocada a nivel Nacional contra el gran aumento de la tarifa de los servicios de agua, luz y gas, también sumó más de mil manifestantes que se concentraron y marcharon alrededor de la Plaza 25 de Mayo.

Más de mil personas marcharon en la capital de la provincia del chaco e hicieron oír sus protestas por el fenomenal aumento de las tarifas de los servicios públicos. Entre las diferentes organizaciones y movimientos sociales la regional nordeste se hizo presente siendo la única organización política que llevo volantes contra las medidas y aumentos del Gobierno Nacional que conduce Mauricio Macri, además de difundir la carta pública realiza por nuestra compañera Manuela Castañeira.

Una nueva y nutrida convocatoria contra el gobierno nacional con y críticas y consignas hacia la gestión y figura presidencial. Las personas que se manifestaron portaban carteles que expresaban su bronca, con frases como "Al hambre liberal, paro nacional". El carácter de esta movilización es una respuesta nacional contra esta política de ajuste.

A demás no olvidemos que uno de los mejores discípulos en aplicar las medidas de ajustes (bajo las directivas nacionales) es el gobernador de la provincia del Chaco.

Para frenar las medidas de ajustes hace falta una jornada nacional de lucha

Corresponsal

COMAHUE

Una jornada que expresó la bronca que hay por abajo

La manifestación a nivel nacional dejó en evidencia la bronca que hay en contra del tarifazo en amplios sectores, pero también la posición frente a este evento de parte de las organizaciones sindicales y políticas.

Por un lado, la convocatoria, que fue amplia, no logró la movilización masiva de la población que está sufriendo en general el ajuste macrista. Pese a esto, de todas maneras se expresó el descontento y la entrada en escena de sectores que hasta el momento no salían a luchar en contra del gobierno. En el caso de la movilización en la ciudad de General Roca, tuvo una inclinación hacia la izquierda, cantando la consigna que las masas expresaron en el 2001, "Que se vayan todos, que no quede ni uno solo", la cual el peronismo, que si bien no se jugó a movilizar, respondió a este canto entonando el Himno Nacional. Esta actitud dejó claro cuál es la política del kirchnerismo, que es la de garantizar la gobernabilidad de Macri para así esperar a las próximas elecciones presidenciales, si le queda algún candidato en libertad y que no esté manchado por la corrupción, y en una de esas cambiar un gobierno patronal por otro.

Por otro lado, se evidenció que frente a una jornada amplia, no quedó en claro quién le puede dar una orientación y continuidad a eventos de igual similitud en el devenir de una lucha contra el gobierno. Las direcciones burocráticas kirchneristas, tanto de ATE como de ATEN, no se jugaron a convocar, y esta última ni siquiera llevó una bandera que expresara la presencia del gremio docente. Esto es así porque no tienen intenciones de echar a Aranguren ni mucho menos a Macri; todos sus esfuerzos son para garantizar la gobernabilidad.

La izquierda en esta jornada no sabía cómo actuar. Si jugarse o no, si llevar una columna abundante con consignas de agitación. Esta desorientación, propia de su política sectaria con la unidad de acción en la lucha, llevó a que el Frente de Izquierda presentara una flaca columna y sólo mostrara algunos banderines. Por nuestro lado, llevamos nuestra militancia bajo la correcta consigna de "Fuera Aranguren".

La conclusión que deja la jornada del 14 de julio fue que hay un espacio en donde la izquierda tiene que jugarse a ser la alternativa en la lucha en contra del ajuste del gobierno. A esta tarea nos jugamos desde el Nuevo MAS, a ser una alternativa para enfrentar a Macri, porque es momento de girar a la izquierda.

Nuevo MAS-Comahue

"Cordobazo… Abajo el Tarifazo"

Con este grito que rescata lo más profundo de su historia, más de 5.000 mil cordobeses de los más diversos barrios junto a centros vecinales, movimientos sociales y organizaciones políticas, se movilizaron por el centro de Córdoba Capital.

Marchaban adelante los vecinos, luego las organizaciones, con mucho ánimo, muy buen clima y con ganas de seguirla, por la brutalidad del aumento y porque ya en la provincia provocó dos muertes. Como nos decía una docente: "no puedo estar acá, falleció la madre de una conocida mía por hipotermia y no creo en las casualidades, el tarifazo y el gobierno son los responsables". Finalizó con la lectura de un documento acordado que resumía la idea de continuar la lucha y todas las acciones necesarias hasta derrotar el aumento.

Desde el Nuevo MAS hemos participado en esta marcha y en las anteriores, como así también en la organización de las mismas en el centro vecinal de Alberdi, donde se ha puesto, junto a otras medidas, el énfasis en la necesidad de la movilización como única forma de retrotraer los salvajes aumentos.

Luego del 14 de julio, se logró la audiencia pública en la provincia, pero que al no ser vinculante, no se puede tener ninguna expectativa, sólo denunciar y llamar a continuar la movilización.

Desde el Nuevo MAS iremos acompañando estas acciones sabiendo que sólo con la más amplia unidad en la calle pararemos los tarifazos.

Corresponsal

En El Mundo

TURQUÍA

Un golpe militar derrotado en las calles

Por Ale Kur

Las noticias del fallido intento de golpe de Estado en Turquía dieron vuelta al mundo y acapararon rápidamente la atención de los medios de comunicación. La importancia de los acontecimientos está determinada, entre otras cosas, por la importancia del país: Turquía es miembro de la OTAN y por lo tanto un aliado militar clave de Occidente, tiene unas de las Fuerzas Armadas más grandes del mundo, es la llave de paso entre Europa y Asia, es una de las grandes economías de Medio Oriente y uno de sus principales líderes políticos y culturales.

El golpe de Estado fue un enorme terremoto político. En primer lugar, porque fue contra un gobierno surgido de las urnas y con una fuerte base social propia. El presidente islamista Erdogan y su partido AKP (Partido de la Justicia y el Desarrollo) ganaron reiteradamente, y con altos porcentajes de voto, todas las elecciones en las que se presentaron. Esto no quita que su gobierno sea profundamente autoritario y represivo, al punto de socavar las bases mismas de la democracia. Pero un golpe para remover a Erdogan significaba un choque directo con la voluntad de millones de personas.

El intento del golpe militar no parece haber partido de la cúpula de las Fuerzas Armadas, todavía alineadas con el gobierno (o por lo menos neutrales y a la expectativa de los desarrollos posteriores). Parece haber sido más bien producto de un complot de la oficialidad media. El gobierno Erdogan se apresuró a señalar como responsable último del intento a Fetullah Gulen, un clérigo turco que se encuentra exiliado en Estados Unidos.

Gulen dirige un movimiento político-social de masas de orientación "islamista moderada" llamado Hizmet, al que algunos medios caracterizan como una especie de "Opus Dei musulmán". Se trata de una organización con poderosa inserción entre los cuadros y el aparato del Estado, con gran cantidad de instituciones propias (educativas, asistenciales, etc.). El movimiento de Gulen había sido parte esencial de la alianza que llevó por primera vez al AKP al poder en 2002, y bajo su gobierno profundizó su penetración en el Estado. Pero luego Gulen y Erdogan rompieron entre sí, abriendo una enorme grieta política en las alturas. Gulen inició en 2013 una denuncia por corrupción al partido gobernante y a Erdogan, que hizo temblar todo el edificio institucional del país.

Si Gulen instigó o no realmente el intento de golpe de Estado, es muy difícil de determinar. Como se desprende de lo anterior, no le faltaban motivos para intentarlo. Sin embargo, él y su movimiento Hizmet rechazaron toda vinculación con el mismo. La acusación de Erdogan por sí misma no constituye prueba suficiente, ya que el presidente islamista es un conocido fabricante de mentiras, como se pudo observar en sus campañas de difamación contra los kurdos del país y de Siria.

La proclama leída por la junta golpista cuando se adueñó brevemente de la emisora estatal, tenía un contenido más alineado con la ideología clásicamente nacionalista-laica de las Fuerzas Armadas turcas. Tradición que proviene de la época de Ataturk, el fundador del Estado turco, que tras la Primera Guerra Mundial buscó "modernizar el Estado" luego de siglos de sultanato-califato otomanos.



En este sentido, es plausible que la conspiración golpista tuviera como verdadero contenido un intento por parte de sectores del aparato militar de recuperar el protagonismo que tuvieron en décadas anteriores, aunque insistimos las cosas no están del todo claras. Las FFAA turcas jugaron a lo largo de la historia un rol central en el gobierno del país, con sucesivos golpes militares o asonadas que pusieron fuertes condicionamientos a los gobiernos. La década y media de gobierno del AKP comenzaba a desarticular o por lo menos a limitar fuertemente este poder tutelar de las FFAA sobre los asuntos civiles.

Por su parte, ningún partido político, institución ni sector significativo de la sociedad apoyó abiertamente al intento golpista. Ni siquiera la oposición laica, que se viene enfrentando a Erdogan y su deriva autoritaria-islamista, parece haber simpatizado con el levantamiento militar.

Las calles fueron decisivas

Pese a lo anterior, desde el punto de vista estrictamente militar el intento golpista empezó con gran fuerza. Gran cantidad de unidades parecen haber estado implicadas, ya que se desplegaron tanques en las calles en puntos estratégicos y se tomaron varias instituciones del Estado. Más aún, el espacio aéreo estuvo controlado por los aviones golpistas, que llegaron inclusive a tener sus armas fijadas en el avión presidencial según varios reportes.

Una nota en el diario The Guardian[1] refleja que en un primer momento, los militares sublevados llegaron a hacerse con el control de la situación, y que el gabinete de ministros de Erdogan había dado todo por perdido. Pero el presidente consiguió escapar y se dirigió a la nación, llamando a las masas a salir a la calle para enfrentar el golpe. Este llamado fue repetido por **miles de mezquitas en todo el país** y por todo el sector "lealista" del aparato del Estado, especialmente por la policía.

La intervención en las calles de miles y miles de personas invirtió la relación de fuerzas en unas pocas horas. Las unidades militares golpistas se vieron rodeadas por las masas, y una por una debieron rendirse. **Son emblemáticas las imágenes de los civiles subidos a los tanques que los soldados abandonaron.** Se trata sin duda alguna de un **enorme triunfo popular** que debe ser reivindicado y que puede tener consecuencias hacia adelante en los desarrollos del país.

En la rápida respuesta popular parece haber pesado una combinación de factores. En primer lugar, el hartazgo de la sociedad turca con el tutelaje militar, que implicó a lo largo de la historia experiencias muy sangrientas y una fortísima represión (especialmente en la década de 1980).

Existen además ejemplos **muy recientes** en Medio Oriente de las consecuencias de un golpe militar exitoso: el caso de Egipto desde 2013 demuestra que la intervención en política de las FFAA significa la eliminación de toda libertad democrática y el derramamiento masivo de sangre en las calles. Está todavía muy presente la **masacre de Rabaa al-'Adawiyya**, donde las FFAA egipcias a cargo del entonces mariscal Al Sisi **asesinaron a más de mil personas** que se encontraban acampando contra el golpe. Esta muestra brutal de la esencia del dominio militar alcanza por sí sola para movilizar a miles contra cualquier tentativa de implementarlo.

Por último, el partido AKP posee una poderosa base social, muy organizada y que respondió **orgánicamente** al llamado a resistir. Los militantes y simpatizantes del AKP fueron la columna vertebral de las movilizaciones anti-golpistas. Se trata de sectores ideológicamente **conservadores**, que en el espectro político podrían ubicarse como "centro-derecha". Su visión del mundo es fuertemente **religiosa islámica** y **nacionalista turca** (lo cual significa el desprecio de otros grupos étnicos como los kurdos o los armenios). Desde el punto de vista de la composición social, se trata de un movimiento **policlasista**, con peso tanto de las clases medias como de sectores populares en general. A estos sectores se sumaron también en las calles las bases del partido de extrema derecha MHP, herederos de los "Lobos Grises" fascistas (que hace varias décadas masacraban a los activistas de izquierda).

Esto le dio un tono muy particular a las movilizaciones callejeras antigolpistas, donde predominaron los slogans y la simbología islamista y nacionalista. Se trata, hay que señalarlo, de un contenido muy diferente a la de las grandes movilizaciones laicas, progresistas y de izquierda que en 2013 coparon la plaza Taksim contra el autoritarismo neoliberal de Erdogan[2].

El triunfo callejero de estos sectores tiene un carácter de todos modos **progresivo**, porque significa la derrota de la mayor amenaza a las libertades democráticas (el golpe militar). El aparato del Estado queda debilitado por su fractura, y las masas conservarán en su memoria la experiencia de **haberle ganado a los tanques** (cuestión no menor ya que demuestra que **nada puede frenar a las masas en movimiento).** Sin embargo, el triunfo político es en primer lugar del sujeto político-social que enfrentó concretamente a los golpistas: el movimiento islamista y nacionalista. Esto trae fuerte **contradicciones**, porque es muy difícil que subjetivamente pueda procesarse en un giro a la izquierda (cosa que ocurriría en caso de que el triunfo sea de la clase obrera y los sectores progresistas, como ocurrió por ejemplo en Venezuela en 2002).

Erdogan lanza "una caza de brujas"

El intento golpista dejó casi 300 muertos y más de mil heridos en unos pocos días, mostrando el enorme alcance que tuvo. La sociedad quedó profundamente impactada, y actualmente las calles están dominadas por las bases sociales del partido AKP y sus aliados.

Esto envalentonó al gobierno de Erdogan, que lanzó una purga a gran escala en el Estado. Distintos medios citan en alrededor de 30 mil la cantidad de funcionarios y miembros del ejército que fueron expulsados de sus puestos. Hay también más de 7 mil personas detenidas.

Difícilmente todas estas personas estuvieran involucradas en el intento golpista, especialmente aquellas pertenecientes a la administración civil (gran cantidad de los despedidos son docentes de los diferentes niveles educativos). Es mucho más probable que lo que se esté viviendo es una "caza de brujas" contra todo tipo de opositores al gobierno de Erdogan (muchos de ellos laicos y democráticos). Erdogan también quiere aprovechar la situación para legalizar la pena de muerte, una medida ultra reaccionaria que debe rechazarse incondicionalmente y que podría ser utilizada rápidamente contra los activistas kurdos, sindicalistas y de izquierda que se le oponen.

Probablemente el triunfo popular antigolpista le vaya a servir, contradictoriamente, para **profundizar** su línea política antipopular. Ya realizó declaraciones en el sentido de retomar las obras en el parque Gezi que desataron las protestas de 2013: se trata de una **provocación en toda la línea** que debe ser masivamente rechazada.

Sin embargo, no está claro que los niveles de repudio popular al golpe coincidan con los niveles de apoyo a su gobierno. Las encuestas parecen más bien mostrar que la enorme mayoría de la población es antigolpista, pero está dividida en partes iguales en su apoyo o rechazo a Erdogan. Esto puede significar en un próximo período una erosión de su popularidad y la apertura de una situación política muy diferente.

En cualquier caso, la salida **estratégica** para la situación en Turquía pasa por retomar el camino iniciado en 2013, con las masivas movilizaciones populares contra el autoritarismo y las políticas neoliberales del gobierno islamista, rechazando al mismo tiempo cualquier intentona antidemocrática de las Fuerzas Armadas. Deben confluir en las calles el movimiento obrero, la juventud laica y democrática, los kurdos y todas las minorías étnico-religiosas, las mujeres y minorías sexuales, con la perspectiva de construir una alternativa **independiente** de los grandes aparatos reaccionarios.

---

1 "Military coup was well planned and very nearly succeeded, say Turkish officials". Kareem Shaheen, The Guardian, 18/7/16. https://www.theguardian.com/world/2016/jul/18/military-coup-was-well-planned-and-very-nearly-succeeded-say-turkish-officials

2 Ver **Declaración de la corriente internacional Socialismo o Barbarie,**

EN EL MUNDO

DECLARACIONES DE LA CORRIENTE INTERNACIONAL SOCIALISMO O BARBARIE ANTE LOS HECHOS EN TURQUÍA Y FRANCIA

Repudiamos el intento de golpe militar en Turquía

La movilización popular hizo fracasar el golpe, pero no se puede depositar la menor confianza ni apoyo en Erdogan

Abajo el Estado de emergencia, son las masas las que deben decidir su futuro

Durante la noche de ayer, Ankara y Estambul fueron escenario de un intento de golpe militar, pero también de una extraordinaria movilización popular que lo enfrentó. A un costo de centenares de muertos y heridos, esto hizo fracasar el proyecto de reemplazar al gobierno electo por una dictadura de un sector de las fuerzas armadas.

Los golpes o intervenciones militares de diverso tipo y consecuencias (dictaduras, "tutelajes" sobre gobiernos civiles, etc.) no son una novedad en Turquía. Ya al constituirse la República después de la Primera Guerra Mundial (1914-18), las fuerzas armadas asumieron un rol fundamental. Pero sobre todo, sobre el pueblo turco, **pesa decisivamente la memoria de los golpes y dictaduras** que **se fueron sucediendo en las últimas décadas del siglo pasado**.

En especial, **está vivo el recuerdo del golpe de 1980 del general Kenan Evren, que instaló una dictadura sanguinaria**. Unas 150.000 personas fueron encarceladas, muchas sufrieron torturas y fueron "desaparecidas". Además, la dictadura del general Evren inauguró en cierta medida la era del neoliberalismo en el país. El **juicio y castigo** a Evren y los militares golpistas de 1980 fue siempre un reclamo popular, que se logró finalmente en 2014.

El intento de golpe militar de ayer trató de aprovechar el deterioro del gobierno de Erdogan, motivado por la crisis económica y social que sufre Turquía y la corrupción fenomenal de su régimen, la guerra nuevamente desatada contra la población kurda, sus intervenciones en Siria que durante un buen período favorecieron abiertamente el Estado Islámico, etc.

Sin embargo, el golpe militar fracasó. Lo **decisivo** –como ya señalamos– fue la **gran movilización popular** que le hizo frente. En Estambul y Ankara en especial, miles y miles de manifestantes salieron a las calles, decididos a que no volviese al poder otra dictadura militar. Trepando a los tanques y vehículos del ejército, arriesgando heroicamente su vida, el golpe fue quedando paralizado y finalmente derrotado.

Los sectores de las fuerzas armadas que no intervinieron en el golpe, **tampoco lo enfrentaron inicialmente**. Fue la movilización de masas la que inclinó la balanza.

Ninguna confianza ni apoyo político a Erdogan ni al AKP – Por una salida democrática

Saludamos la victoria de la heroica movilización del pueblo turco contra el golpe militar. Pero esto **no implica depositar la menor confianza en Erdogan y su AKP** (Partido de la Justicia y el Desarrollo).

Si un importante sector de la Fuerzas Armadas se atrevió a intentar un golpe de estado, la **responsabilidad es de Erdogan y su gobierno**. Como antes señalamos, la lista de crímenes y desastres del gobierno del AKP le suministró a los golpistas no sólo**abundantes justificativos** sino también las condiciones favorables para el intento. Si no fue un "paseo militar", se debe casi exclusivamente a que un amplio sector de masas salió a las calles dispuesto a jugarse la vida.



Pero ahora Erdogan intentará aprovechar este triunfo democrático y popular, para volverlo **en contra de las masas**, para **reforzar su curso autoritario**, para **proseguir la guerra genocida contra el pueblo kurdo**, para multiplicar en medio de la crisis económica las **medidas neoliberales antiobreras y antipopulares**. Asimismo, a nivel regional, para **volver a su tradicional alianza con Israel**, que a Erdogan se le había deteriorado cuando intentó presentarse como defensor de los derechos del pueblo palestino en Gaza.

Para hacer frente a todo eso, es necesario luchar **por una salida democrática y de los trabajadores**. Esto podría resumirse así:

¡Ni dictadura militar ni autoritarismo de Erdogan! ¡Abajo el Estado de sitio, que las masas sigan en las calles! Por una **salida democrática** a través de una **Asamblea Constituyente absolutamente libre e independiente**, que termine con la represión, ponga fin a la guerra contra el pueblo kurdo, acabe con los planes económicos neoliberales dando satisfacción a los reclamos de los trabajadores, y dé satisfacción a otras demandas democráticas, son los trabajadores y el pueblo movilizados los que deberían gobernar, los que pueden dar una salida a tanta barbarie y represión de las libertades democráticas elementales de los pueblos.

Condenamos los atentados reaccionarios de Niza

En la noche del 14 de julio, un individuo arremetió con un camión contra la multitud que se había congregado en Niza para festejar esta fecha, causando más de 80 muertos (número que podría aumentar considerablemente) y decenas de heridos. Se trata de un acto monstruoso y reaccionario, que se atacó a centenas de hombres, mujeres y niños independientemente de su origen o de su religión. Nada puede justificar un tal acto odioso, donde son siempre los inocentes los que pagan como "respuesta" a políticas que no decidieron. Expresamos nuestra solidaridad con las víctimas, sus familias y sus seres queridos.

Aunque aún ningún grupo se haya adjudicado el atentado, la sucesión de ataques perpetuados en Europa y en el mundo entero en los últimos meses hace prever que se trataría del Estado Islámico o de otro grupo reaccionario de ese tipo. Se trata de organizaciones reaccionarias, enemigas de los trabajadores, de las mujeres y de los jóvenes, que siembran el terror sobre las poblaciones que están bajo su yugo: no defienden ninguna causa progresista.

Se trata de orientaciones y de métodos que están en las antípodas de las movilizaciones masivas en apoyo al pueblo palestino, a los migrantes, contra el racismo y la islamofobia, o incluso de las movilizaciones contra la reforma laboral que habían infundido una esperanza colectiva contra la miseria y la explotación, una bocanada de aire fresco en una situación reaccionaria asfixiante. Las consecuencias inmediatas del atentado sólo pueden ir contra los intereses de las poblaciones que estos fanáticos dicen representar o defender: el discurso reaccionario y represivo, el aumento de la islamofobia, la estigmatización de las poblaciones musulmanas o consideradas como tales.

La respuesta del gobierno es la misma que la que dio luego de los ataques precedentes, respuestas que no ha logrado impedir la realización de nuevos atentados, y que al contrario agrava la situación y engendra los mismos: prolongación del Estado de Urgencia, movilización militar reforzada, intensificación de la intervención imperialista en Siria y en Libia. Con el pretexto de la defensa de Francia o de la "lucha por la democracia", son las poblaciones locales, hombres, mujeres y niños inocentes los que sufrirán los bombardeos y la destrucción infligida por la intervención militar, como sufren el yugo de los reaccionarios del Estado islámico. En Europa o en Oriente Medio, son siempre sus guerras, y nuestros muertos.

Esta política del imperialismo francés sólo puede agravar la situación: es el caos geopolítico, la miseria, la masacre de miles de inocentes en Oriente Medio los que han creado el terreno fértil para que organizaciones reaccionarias como el Estado Islámico nazcan y se desarrollen sobre los escombros dejados por el saqueo imperialista de la región. La liberación de los pueblos de la región no vendrá de la guerra y la intervención imperialista que sólo apuntan a asegurar la dominación de Francia y de otras potencias sobre Medio Oriente.

Los atentados abrirán un nuevo ciclo de ofensiva represiva, guerrera, anti-inmigrantes, islamófoba y reaccionaria. Lucharemos colectivamente contra las políticas reaccionarias del gobierno, contra las intervenciones imperialistas en Medio Oriente, en solidaridad con los pueblos en lucha y por el recibimiento de los refugiados, contra la estigmatización de las poblaciones musulmanes, inmigrantes o consideradas como tales. Nos negamos a callar nuestras críticas a éste gobierno y a éste sistema en aras de una "unidad nacional" con aquellos que nos explotan y que llevan adelante la guerra imperialista. Reivindicamos la unidad de los explotados y oprimidos, en todo el mundo, contra este sistema de explotación y de opresión y contra los sufrimientos y las monstruosidades que el mismo engendra.

15/7/16

HISTORIA

80º ANIVERSARIO DE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

Una reivindicación militante de la revolución

El 18 de julio pasado se cumplieron 80 años del golpe de Estado que parte del Ejército, con la colaboración de la Alemania de Hitler y la Italia de Mussolini, llevó a cabo contra la Segunda República. Se desencadenó así la Guerra Civil española, que finalizará en 1939 con el triunfo de Franco sobre el bando republicano (¡abandonado a su suerte por las "democracias occidentales"!) y el establecimiento de la dictadura franquista hasta la muerte del dictador en 1975.

Revolución y contrarrevolución

80 años después, la Guerra Civil continúa siendo un hecho sobre el cual se han derramado (y se derraman) ríos de tinta, se filman películas, se hacen documentales, se escriben tesis doctorales y sus fotografías siguen recorriendo el mundo en exposiciones y muestras de arte. Sin embargo, las nuevas generaciones del Estado español **desconocen** la profundidad y alcance de esta gesta heroica en lo que hace a la comprensión, apropiación y aprehensión de su significado político y estratégico, y de las lecciones y el legado que nos dejó la que fue **una de las revoluciones sociales más profundas del siglo pasado.**

El acercamiento o la visión más común que las jóvenes generaciones tienen de la Guerra Civil se reduce a un episodio lamentable. Un capítulo negro de la historia española que dividió en dos a la sociedad entre fascistas y republicanos y que finalizó con el triunfo de los primeros y la derrota de los segundos hasta el regreso, treinta años después, de la democracia de los ricos y la monarquía consagradas con la transición y la Constitución de 1978.

Y esto se debe a que existe una **historia soslayada,** basada en el esfuerzo consciente y en la complicidad sin principios del PSOE y el PCE, por esconder, tapar y negar el balance y el valor de, como está dicho, una de las más grandes revoluciones del siglo XX y, junto con ello, barrer bajo la alfombra una tradición: **la del marxismo revolucionario.**

Por esto también es que ochenta años después, la Guerra Civil es un "ring" donde se diriman balances, valoraciones y reivindicaciones tan distintos como nada desinteresados. Porque la Guerra Civil no sólo significó la guerra contra el fascismo y la defensa de la "democracia" y los valores republicanos, como versa la historia oficial. Significó también, además y por sobre todo, **la lucha por derribar al capitalismo y construir una sociedad socialista.**

La Guerra Civil fue una de las gestas más grandiosas de la historia de la lucha de la clase obrera, los explotados y oprimidos, a la vez que una tragedia, no sólo por la vidas humanas que se llevó, sino porque la posibilidad de la transformación social se vio (lo que no quiere decir que así sea para siempre) frustrada.

Un rico y profundo proceso que no sólo significó la división y el enfrentamiento de la población en dos bandos, sino que contrapuso, en la arena práctica de la lucha de clases, la revolución y la contrarrevolución. Contrarrevolución no sólo franquista y de los sectores conservadores y de derechas, sino también **la contrarrevolución estalinista**, que a cada paso se revelaba como **enemigo y freno de la revolución** (la excusa era "primero la guerra, después la revolución") y su política del frente popular: la alianza entre los partidos de la clase obrera con sectores o alas "progresistas" o de izquierda de la burguesía, para mantener el proceso en los límites del capitalismo y la propiedad privada. Estalinismo que, por lo demás, se dedicó a asesinar al eminente dirigente del POUM, Andrés Nin, además de toda otra serie de militantes, para imponer su política contrarrevolucionaria.

La guerra y la revolución fue el "banco de pruebas", la arena práctica en la que se probó la política verdaderamente revolucionaria, que opuso a Trotsky, que peleaba por una política y programa marxista para España y una alternativa independiente al gobierno de Frente Popular, con el centrismo del POUM y el anarquismo, que lamentablemente terminaron siendo parte del mismo (Nin ministro de Justicia en la Generalitat catalana; varios de los más connotados dirigentes anarquistas como parte del gabinete de ministros a nivel del Estado español).

Una reivindicación con gusto a poco

Como ya hemos dicho, no es la misma valoración que del proceso de la Guerra Civil se hace desde la "izquierda tradicional" (PSOE y PCE) y se expresa en la línea editorial de la prensa progresista. Pero tampoco ha sido esta la reivindicación que se hizo desde el gobierno catalán de la Generalitat de Puigdemont y el Ayuntamiento de Ada Colau.



80 años después, en la Barcelona de la toma de la Telefónica, de los combates de Orwell, y de las patrullas de anarquistas y socialistas que fueron las dueñas del orden público y la "administración de justicia" ante la pasividad de la Generalitat, la alcaldesa del cambio, Ada Colau, ha ordenado que en todos los distritos de la ciudad se lea el poema *Oda a Barcelona*, de Pere Quart y se interprete el himno de la alegría de Beethoven "en conmemoración del ochenta aniversario del inicio de la guerra y la revolución en Barcelona", según el aviso municipal cuyo afiche promocional lleva el texto "jo vull la pau, però no vull l'oblit" ("yo quiero la paz, pero no el olvido") del poeta Màrius Torres y la imagen es la de una mujer miliciana y firma el Ayuntamiento de Barcelona. Asimismo, Carles Puigdemont presidió un concierto en el Palau, "El último ensayo; memoria de los ochenta años de la guerra civil española" y Carme Forcadell presidió en el Parlament un "homenaje a los diputados y trabajadores del Parlamento de Cataluña que fueron víctimas del régimen franquista". Así pues, un amplio despliegue institucional con ocasión del 18 de julio se puso en marcha, según Colau, para "recordar y homenajear a los hombres y mujeres que defendieron la Barcelona popular e igualitaria, los derechos sociales y nacionales alcanzados y los valores universales de la paz, la democracia y la libertad"…

Por supuesto que no estamos en contra de homenajear a los que defendieron la Barcelona popular e igualitaria, pero sí del carácter estrecho de las actividades que se hicieron. El Ayuntamiento y la Generalitat reivindicaron el 18 de julio con poemas, actos y conciertos. No tenemos nada contra ellos, pero se trata de una forma muy destilada de reflejar el espíritu militante que motorizó la Guerra Civil, como las movilizaciones de masas, las milicias, la autoorganización, los voluntarios venidos a combatir de todo el mundo. Estamos en contra de festejos que colaboran con la historia oficial, y las simples y lacrimógenas efemérides recordatorias. Estamos en contra de esta reivindicación pasiva y despolitizada que diluye en la generalidad de "la lucha contra el fascismo y en la defensa de la democracia" la lucha específica por **una alternativa independiente y de clase que peleara por el socialismo**. Diluir la alternativa revolucionaria en los valores generales republicanos es esconder la alternativa anticapitalista, socialista, encarnada por miles de mujeres y hombres que cayeron, que pelearon no sólo contra el fascismo, sino también contra el freno y la persecución estalinista, **por transformar la guerra en una abierta revolución social donde la clase obrera tomara el poder desplazando al gobierno burgués de la II República.**

80 años después se trata de redoblar los esfuerzos contra el intento de eludir todo balance serio y profundo de la Guerra Civil, contra todo intento por negar y/o desvirtuar su valor y contenido revolucionario, y contra toda reivindicación superficial y descremada que lo único que hace es colaborar y potenciar el abrumador dominio de la democracia burguesa reflejada en la conciencia **bajo la subrepticia idea de "dejar atrás los totalitarismos"**. Se trata en síntesis, de un esfuerzo militante por el rescate de la **memoria histórica** de la lucha de los explotados y oprimidos y de la pelea por la conciencia revolucionaria y socialista de las nuevas generaciones.

Vaya entonces desde estas páginas una valoración y reivindicación militante de esta histórica y heroica gesta a la luz de hoy. Enseñanzas, lecciones, que ayuden y aporten a la formación política de las nuevas generaciones y a la necesaria construcción de partidos revolucionarios en el Estado español. Porque la única manera de honrar su legado es continuar la lucha contra el capitalismo y por liberar a la humanidad de las cadenas de la miseria, la opresión y la explotación, militando por la revolución obrera y el socialismo.

Carla Tog



JUVENTUD

EXITOSO TALLER DE LA JUVENTUD DE CAPITAL

Al rescate del marxismo en el siglo XXI

En el transcurso de la última semana desde ¡Ya Basta! y la juventud de Capital de nuestro partido pusimos en pie el taller "Marxismo en el Siglo XXI: método, estrategia y organización". En cada uno de los tres encuentros nos dimos la oportunidad de discutir las perspectivas para el relanzamiento de la perspectiva revolucionaria, tomando como base textos clásicos del socialismo revolucionario y elaboraciones de nuestra corriente al calor de la experiencia del ciclo de rebeliones populares.

Marx, Engels y el materialismo histórico: comprender para transformar

En el primer encuentro la lectura y el debate estuvieron centrados en *La ideología alemana*, texto clásico y fundacional del marxismo. En él, se sientan las bases para una apreciación materialista de la realidad, para comprender la forma en la cual las condiciones objetivas condicionan la acción de los hombres y mujeres que son quienes hacen la historia y, haciéndola, "se hacen a sí mismos" mediante su intervención en la realidad.

Afirmaba el dramaturgo Bertolt Brecht "qué tiempos son estos, que hay que defender lo obvio". Esta aguda frase se llena de significación al interrogarse por el método marxista para interpretar la realidad de manera revolucionaria. Es que aún hoy, a más de 150 años de la escritura de *La ideología alemana* y sobre todo dentro de las jóvenes generaciones que fueron criadas durante el fugaz esplendor del posmodernismo noventista, se ha operado un verdadero retroceso en la comprensión que es necesario revertir. El mundo aparece como una serie de hechos inconexos, lo cual es paradójicamente alimentado por la tecnología de la hiperconectividad que fragmenta la realidad. Rescatar la idea de que un mundo sin explotación es posible, a condición de transformar las causas materiales de dicha explotación, es una tarea imprescindible para los jóvenes que nos sumamos a la lucha por la revolución socialista.

Por obvio que parezca, la primera pelea para relanzar una perspectiva emancipadora es aquélla por comprender la realidad tal cual es. Siguiendo las ideas estudiadas en el primer día del taller, afirmamos que este problema no se resuelve de manera abstracta en los libros, sino que tiene dos momentos: la formación marxista y la propia experiencia de la lucha, experiencia que luego debe ser analizada para extraer las conclusiones necesarias.

Problemas de estrategia: reformismo, posibilismo o revolución

Durante el segundo día del taller nos detuvimos en *Reforma o revolución* de Rosa Luxemburgo para abordar la discusión con el posibilismo, una de las principales taras de la juventud a lo largo y ancho del mundo en este comienzo del Siglo XXI.

Aquí cabe hacer una aclaración: "posibilismo" y "reformismo" no son exactamente lo mismo, si bien tienen importantes puntos de contacto. Podríamos decir que el primero es la forma rebajada y posmoderna del segundo. A principios del Siglo XX, el más revolucionario de la humanidad, la discusión entre reformistas y revolucionarios (que encarna de forma brillante el texto de Rosa Luxemburgo) partía de una importante base: la existencia de una clase obrera socialista, que tenía presente la posibilidad de transformar la sociedad para acabar con la explotación del hombre por el hombre. El enorme legado de Rosa es que puso de relieve que dicho objetivo es sólo alcanzable mediante la revolución social, mediante la lucha revolucionaria de los explotados y oprimidos con la clase obrera al frente. Como señala agudamente en su obra, la vía revolucionaria y la reformista no son dos caminos distintos para llegar a un mismo fin, sino dos fines distintos: el mejoramiento relativo de las condiciones de vida de las masas en el marco de la sociedad existente -mejoramiento que se ve reducido a la nada en momentos por el propio desarrollo del capitalismo y sus crisis- o la destrucción del régimen y sistema actual y la construcción de otro opuesto por el vértice.

En el ciclo actual, incluso la propia idea de que otra sociedad es posible, debe ser defendida



frente al entorno ideológico que impera en amplias capas, frente a la apariencia de que vivimos en un "eterno presente" sin posibilidad de dar vuelta la hoja de la historia. Esta idea "posibilista" descarta la factibilidad de una transformación social profunda y tiene como consecuencia la búsqueda de posiciones en las instituciones del régimen capitalista para conseguir mejoras en las condiciones de vida de las masas explotadas… a condición de perpetuar su explotación.

Junto con Rosa, defendemos intransigentemente la idea de que no basta con luchar por lo posible, sino que es preciso hacer posible lo necesario: la edificación de una sociedad socialista, sin explotados ni oprimidos.

Construir el partido como herramienta revolucionaria

En el tercer encuentro nos enfocamos en la organización de los revolucionarios: el partido. Para esta discusión utilizamos el texto *Lenin en el Siglo XXI* de Roberto Sáenz, dirigente del Nuevo MAS y de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie. En él se retoman algunas de las conclusiones que plasmara Lenin en su obra *¿Qué hacer?*, las cuales guardan una validez y universalidad enormes. Es preciso realizar una lectura del gran revolucionario ruso luego de la primera ola de rebeliones populares, y en el marco de un lento pero sostenido proceso de radicalización de la situación política: aun dentro de los márgenes de la democracia burguesa, aparecen elementos tanto por izquierda como por derecha, que preanuncian tiempos mucho más agitados que las últimas décadas del siglo pasado. En estos tiempos el "metabolismo" entre el partido revolucionario, las masas y su vanguardia será un importante elemento que marcará también los alcances y límites de los procesos.

El cierre del taller estuvo a cargo de Sáenz, quien hizo un recorrido por la globalidad de las cuestiones discutidas a lo largo de la semana, aportando también conclusiones surgidas de la experiencia realizada por nuestro partido desde el Argentinazo hasta nuestros días, como una organización en ascenso entre la juventud estudiantil y trabajadora.

Los socialistas revolucionarios tenemos la enorme tarea de superar el "déficit" de partido leninista que heredamos luego del "desierto político" de los años 80 y 90. El surgimiento de una nueva generación abre posibilidades inmensas para la construcción de las corrientes revolucionarias. Desde el Nuevo MAS y Socialismo o Barbarie hacemos nuestros mayores esfuerzos por extraer las conclusiones de la experiencia pasada y presente para dar la batalla por la emancipación de la humanidad, por una sociedad socialista.

Marcos Duch

SECUNDARIOS LA PLATA

La Técnica de Tolosa comienza a organizarse para luchar

Nuestra escuela, como la mayoría en la Provincia, está en condiciones deplorables. Bajo el gobierno de Macri y Vidal no sólo que sigue igual, sino que la política de ajuste, tarifazos y represión refuerza la idea que la escuela en lugar de ser un espacio formativo, sea lo más parecido a un lugar de encierro y contención.

Nuestro centro de estudiantes electo el año pasado, viene dándole la espalda a esta realidad. Con un estatuto que parece redactado por los genocidas de la Junta Militar, que niega la posibilidad de opinar, organizarse y hacer política a todo aquel que no tenga un cargo del "centro". Hechos como las movilizaciones por el boleto y la rebelión estudiantil no fueron siquiera convocados. Compañeros de Tinta Roja y estudiantes independientes hicimos lo que se debía hacer: movilizar y convocar a pesar de las autoridades. Allí fue el primer quiebre, los pibes tienen ganas de empezar a hacer algo, incipientemente pero con el reflejo genuino que la política está bien y que hay que activar frente a este gobierno reaccionario. Así fue que bajo un proceso lento pero constante, logramos autoconvocar reuniones de cerca de 20 pibes entre turno y turno, reuniones a las que tuvo que bajar el centro. Terminamos el semestre imponiéndole la reforma del estatuto y la legitimidad de hacer política, producto de ganarnos a los pibes para las posiciones consecuentes y de lucha, de defensa del elemental derecho de expresarse. La tarea es seguir construyendo este espacio para que cristalice como un activismo real de cara a lo que se viene y reforzando nuestra agrupación al calor de ello.

LA VIEJA GUARDIA BOLCHEVIQUE EN EL BANQUILLO

El enigma de la confesión

Roberto Sáenz

"¿De qué manera el asesinato de los 'líderes' dejaría el poder en manos de personas que, mediante una serie de retractaciones, habían perdido toda confianza en sí mismos, se habían degradado, pisoteado y privado de toda posibilidad de jugar un papel político importante? (León Trotsky, *Zinoviev y Kamenev*, 31/12/1936).



Ficha policial de Zinoviev (1936).

Uno de los mayores interrogantes de las purgas estalinistas es la razón por la cual algunos de los más importantes ex dirigentes bolcheviques, revolucionarios que como dijera Trotsky eran personas "profunda, total y abnegadamente entregados a la causa del socialismo", curtidas por mil batallas, llegaron a confesar terribles crímenes que jamás cometieron (pero que en las condiciones de la época la mayoría creyó[1]).

Enorme cantidad de obras históricas y literarias han abordado el tema, uno de los más impactantes de la contrarrevolución estalinista. Si de todas maneras estas abjuraciones subsisten como un hecho desconcertante, esto se debe a su carácter extraordinario: la reducción de la flor y nata de los dirigentes de la Revolución Rusa a semejante ignominia, la confesión de crímenes horrendos, la acusación a sus compañeros de lucha, la delación: **una humillación sin igual, un descenso a los infiernos.**

Un ejemplo entre tantos es el de Yuri Piatakov, antiguo dirigente de la Oposición de Izquierda, especialista en economía industrial, que capituló junto a Preobrajensky cuando el giro industrializador de Stalin. El 27 de julio de 1936 redactaba la siguiente nota: "La propuesta de expulsar a Sokolnikov como miembro candidato del CC, así como del VKP (B), por mantener vínculos estrechos con el grupo terrorista de trotskistas y zinovievistas cuenta con mi entera aprobación" (Getty y Naumov, ídem., pp. 231). Piatakov firmará esta "sentencia de muerte" de Sokolnikov (otro alto ex oposicionista) **sólo quince días antes de ser expulsado él también del partido…**

Cómo se puede explicar semejante grado de degradación política y moral, es lo que pretendemos abordar en este texto.

Los juicios de Moscú

Expliquemos muy suscintamente qué fueron los juicios de Moscú. Se trató de una serie de tres grandes juicios realizados en la ciudad de Moscú (con participación de la prensa nacional e internacional), en los que fueron llevados al banquillo de los acusados parte fundamental de los ex dirigentes de la época de la revolución.

El primer juicio se realizó en agosto de 1936, el segundo en enero de 1937 y el último en marzo de 1938. Durante este período se llevaron adelante otros juicios sumarísimos que no fueron públicos: el enjuiciamiento y posterior asesinato del general Tujachevsky y de parte fundamental de la plana mayor del Ejército Rojo, así como juicios de menor envergadura afectando a decenas de miles de funcionarios de jerarquía secundaria.

En los juicios de Moscú comparecieron ex dirigentes de la talla de Zinoviev, Kamenev, I. Smirnov, Piatakov, Radek, Bujarin, Rikov, Krestinsky, Christian Rakovsky, etcétera, todos ellos integrantes de algunas de las ex oposiciones (izquierda, derecha y unificada) que habían capitulado previamente, y principales dirigentes de la vieja guardia bolchevique que dirigió la revolución.

Todo ellos, con pocas y honorables excepciones, **hicieron públicas confesiones monstruosas.** Facilitaron la tarea del tribunal, que se basó casi exclusivamente en sus confesiones, y en las aportadas por oscuros personajes mezclados entre los inculpados para que oficiaran de acusadores de los líderes caídos en desgracia[2].

Hay que subrayar, de todos modos, que hubo miembros de la vieja guardia que salvaron lo que restaba de su honor no prestándose al juego de la confesión: nos viene a la memoria el caso de Evgueni Preobrajensky, **que no compareció y fue fusilado en secreto.**

Fuera de la plana mayor bolchevique, los juicios sirvieron como llamado de atención en las propias filas estalinistas. Stalin no se olvidaría que en el "Congreso de los triunfadores" de 1934, se había expresado un fuerte malestar, siendo mucho más reducida su votación que la de Kirov, un representante más "moderado" del aparato que era el favorito del partido en aquellos momentos (Kirov resultó asesinado a finales de ese mismo año en un hecho oscuro que le serviría a Stalin de excusa para lanzar la ola de terror que culminaría en las Grandes Purgas).

La fiscalía del Estado fue encabezada por el ex menchevique Andrei Vyshinsky, jurista y posteriormente diplomático estalinista, que paradojas de la historia si las hay, recuperaría prestigio integrando el tribunal de Nuremberg, que juzgó a la jerarquía nazi al final de la Segunda Guerra Mundial. Un personaje siniestro que, apoyándose en las confesiones, cumpliría uno de los principales papeles en el show del terror que fueron los juicios reclamando en su alegato final del primer juicio "**la pena de muerte para cada uno de estos perros que se volvieron locos"…** (recordemos que estaba hablando de dos de los mayores dirigentes del partido bolchevique en su época de oro: Zinoviev y Kamenev).

Más allá de los juicios de Moscú, durante las purgas fueron asesinadas alrededor de 700.000 personas, esto sin olvidarnos de los millones que pasaron por los campos de trabajo forzados; el viejo partido revolucionario, el más importante de la historia hasta nuestros días, había muerto, otro había tomado su lugar: **el partido de la burocracia**[3]**.**

Un proceso de destrucción de la personalidad

Para entender cómo grandes revolucionarios pudieron llegar a semejantes extremos de ignominia, hay que partir del proceso de destrucción de su personalidad que vivieron los integrantes de la vieja guardia a partir de sus abjuraciones.

Trotsky señalaba que la comparación con los jacobinos no era pertinente: habían sido sacados directamente del campo de batalla para ser llevados al patíbulo, no sufrieron diez años de brutal desgaste como la vieja guardia: "¿Cuál era la situación de Zinoviev y Kamenev ante la GPU y el tribunal? Desde hace diez años están envueltos en una **nube de calumnias** (…) Durante diez años estuvieron **suspendidos entre la vida y la muerte**, primero en sentido político, luego en sentido moral y por fin en sentido físico. ¿Existe en la historia otros ejemplos de trabajo tan sistemático, refinado y diabólico destinado a **romper la columna vertebral, los nervios y el espíritu**? Tanto Zinoviev como Kamenev poseían carácter más que suficiente para las épocas tranquilas. Pero las tremendas convulsiones sociales y políticas de nuestra época exigían una firmeza fuera de lo común a estos hombres cuya capacidad los había colocado al frente de la revolución**. La disparidad entre su capacidad y su voluntad tuvo consecuencias trágicas**" ("Zinoviev y Kamenev", 31/12/36).

Derrotada la Oposición Conjunta (conformada entre la Oposición de Izquierda y la liderada por Zinoviev y Kamenev), sumada a la crisis de la Oposición de Izquierda por el giro "izquierdista" de Stalin (1928), muchos oposicionistas que habían sido excluidos del partido pidieron su readmisión. La condición de la burocracia: **que abjuraran públicamente de sus posiciones.**

Trotsky caracterizaría a los que se arrodillaron como "muertos políticos": la renuncia a las propias convicciones significaba abandonar la propia razón de ser en tanto militantes, **un descenso en los infiernos del cual no habría retorno.** De paso señalemos que el marxismo revolucionario **rechaza** el método burocrático de la autocrítica: rechaza exigirle a cualquier militante que renuncie a sus posiciones. Claro que se puede cambiar de opinión, cualquiera puede "autocriticarse". Pero esto debe ocurrir libremente.

La burocracia buscaba otra cosa: quebrar la personalidad de los oposicionistas, desmoralizarlos, desacredi-

---

1 El problema de la legitimación de Stalin se demostró más complejo que pensar que simplemente fuera un autócrata odiado: el inmenso cambio vivido por la sociedad soviética durante los años 30 actuó como factor legitimador, sin perder de vista de todos modos **la lógica atomizadora del dominio burocrático.**

2 Recordemos que el método de la confesión (autoinculpación obtenida por la fuerza), es un principio que viene de la Edad Media y que la justicia burguesa ha dejado de lado.

3 Por lo demás, la clase obrera había resultado desplazada del poder: completamente atomizada, había quedado lo más alejado que se pueda concebir de una verdadera dictadura proletaria, que no es otra cosa, como señalara Marx, que los trabajadores organizados como clase dominante; si bien la propiedad seguiría estatizada, **el Estado se transformaría en burocrático.**

tarlos frente al partido y la nación: “En el banquillo de los acusados se sentaban hombres rotos, aplastados, acabados. **Antes de matarlos físicamente Stalin los había roto y matado moralmente**” (afirmará León Sedov en su *Libro Rojo sobre los Juicios de Moscú*).

Si habían capitulado, esto se debió a una combinación de elementos: la expulsión del partido en el que habían invertido sus mejores años, la separación de sus familias, el destierro, así como también un elemento eminentemente político: dejarse impactar (de manera impresionista) por el desarrollo de los acontecimientos, **sobre todo por la marcha de la colectivización e industrialización estalinista.**

Nada de esto puede servir como justificación de un curso que sólo Trotsky tuvo el honor de no seguir (lo mismo que la joven generación de la Oposición de Izquierda, de cuyas filas prácticamente no provinieron capituladores). Lo colocamos a modo de explicación de las razones que presionaron a la vieja guardia, **que terminó doblegándose frente a los hechos consumados**: “Ahora quiero hablar de mí mismo, **de los motivos que llevaron a arrepentirme** (…) Durante tres meses permanecí encerrado en mis negativas. Después inicié el camino de la confesión. ¿Por qué? El motivo estriba en que, durante mi encarcelamiento, pasé revista a todo mi pasado. En el momento en el que uno se pregunta ‘Si mueres, ¿en nombre de qué morirás?’, aparece de repente y con sorprendente claridad un abismo profundamente oscuro. **No había nada por lo que mereciese la pena morir, si pretendía hacerlo sin confesar mis errores**. Por el contrario, todos los hechos positivos que resplandecían en la Unión Soviética tomaban proporciones diferentes en mi conciencia. **Esto fue lo que en definitiva me desarmó, lo que me obligó a doblar mis rodillas ante el Partido y ante el país**” (Nicolai Bujarin, “Última declaración en los Procesos de Moscú”, marzo 1938)[4].

“Un crimen contra la Historia”[5]

Las Grandes Purgas configuran un salto cualitativo en la dinámica de la capitulación. Ya no se trataba de conservar la membrecía en el partido: **se trataba de salvar la propia vida**. Y si la propia vida ya estaba “jugada”, al menos se intentaría proteger a los familiares[6].

De todos modos las cosas no fueron tan “simples”: los niveles de abyección a los que se llegó expresaron semejante quiebre moral, que debía haber explicaciones suplementarias.

Una primera razón tiene que ver con el “**fetichismo de Estado”** que muchos de los acusados terminaron profesando: **la imposibilidad de pensar su existencia fuera de la URSS**: “Dado su status especial, su lealtad al partido y a la revolución, y la situación política, Bujarin tenía al parecer poco donde elegir. Poco después, haciendo una evidente alusión a su situación personal, citaba las palabras de Engels acerca del dilema con que se había enfrentado Goethe: ‘**existir en un ambiente que necesariamente despreciaba, y sin embargo estar encadenado a él como único en el que podía funcionar**” (Stephen F. Cohen, *Bujarin y la Revolución bolchevique*, Siglo XXI Editores, pp. 504).

Eso es lo que comentó Boris Nikolaievski, archivero e historiador marxista menchevique cuñado de Rikov, que se reunió varias veces con Bujarin en París cuando su último viaje a Europa (marzo y abril de 1936). El ex jefe de la Oposición de Derecha le manifestó saber perfectamente que su vida corría peligro: “tenía la esquela de su defunción en la mente” afirmará Nikolaievski: “Pero entonces, ¿por qué se volvía? ‘¿Cómo no voy a volver? ¿Para convertirme en un exilado? No, yo no podría vivir como ustedes, como un exilado. No, pase lo que pase” (Cohen, ídem., pp. 530).

No pensar en escapar a su “destino” sólo podía expresar **un apego dramático al Estado soviético burocratizado**: “Era clara su indignada hostilidad a la política brutal de Stalin: ‘se compadecía’ del asediado campesinado por ‘motivos humanitarios’ y veía los proyectos industriales excesivos, costosos, ‘como glotones monstruos que lo devoraban todo, privando a las grandes masas de artículos de consumo’. Pero, al propio tiempo, conservaba la fe en la revolución y en el partido, **viéndose así vinculado, psicológica y políticamente, al sistema**” (Cohen, ídem., pp. 505).

Se sacrificaría así en el **altar de un aparato** (el “Estado soviético”) que decía “representar” los intereses de la clase obrera pero que ya no lo hacía realmente: por el contrario, no era más que un **instrumento** sustituto de la misma. Se le otorgaba así lealtad a un **fetiche**: morir por una causa que no era la de la clase obrera sino su contrario: **¡un aparato contrarrevolucionario que se había puesto de pie contra la misma**[7]**!**

Hubo un segundo problema que incidió en las confesiones: la idea que sus comportamientos habían quedado en la “vereda de enfrente” de los desarrollos: **habían cometido un “crimen contra la historia”.** Se trataba de una “doble conciencia” (como ya nos hemos referido arriba): si por un lado se consideraban inocentes, por el otro se habían equivocado: **eran “culpables” de haberse quedado del “lado equivocado”**: “De conformidad a una fórmula sobradamente conocida, cualquier oponente a los bolcheviques [deberían decir al estalinismo, R.S] **era objetivamente y por definición opositor a la revolución**, al socialismo y, por extensión, al bienestar humano, al margen de cuáles fueran las intenciones subjetivas de dicha persona” (Arch Getty y Oleg Naumov, *La lógica del terror*, ídem., pp.41).

Esto es muy claro en la tremenda carta que Bujarin le escribe a Stalin a finales de 1937: “Por dios, no creas que te estoy reprochando nada, ni siquiera en lo más profundo de mi conciencia. No nací ayer. Soy perfectamente consciente que los grandes planes, las grandes ideas, y los grandes intereses deben anteponerse a todo lo demás y sé que sería **mezquino** por mi parte situar la cuestión de mi propia persona **a la par de las tareas universales e históricas que reposan ante todo, sobre tus hombros**. Pero es ahí donde reside mi sufrimiento más profundo y me encuentro ante la paradoja más grave y angustiosa”.

Una concepción determinista de la historia, fatal, que veía realizando sus designios cual “Historia a caballo” (cómo describiría Hegel a Napoleón), y frente a la cual las personas de carne y hueso nada importaban, nada podían hacer: un curso histórico que excluía una “tercera posibilidad”, y frente a la cual sólo Trotsky tuvo el inconmensurable honor histórico de escapar: **“Si la última palabra no está dicha jamás, el error no es un crimen, la disidencia no es una traición”** (Bensaïd, *¿Qui est le Juge? Pour en finir avec le tribunal de l’Historie*, Fayard, 1999, pp. 130).

El fetichismo de Estado y de la Historia con mayúscula, el considerarse del lado “equivocado de los desarrollos”, la falta de distancia crítica frente a los hechos consumados, fueron otros tantos factores que se mancomunaron con los muy materiales del temor a perder la vida, el quiebre físico y moral de una década de capitulaciones, la preocupación por la familia, etcétera, y que dieron lugar a las confesiones más impactantes que se hayan oído en la historia.

Y todo por qué: **por la pérdida de perspectivas históricas**, algo que ningún revolucionario debe tratar de permitir ocurra incluso si se está en la “medianoche del siglo” como fueron los años 30 del siglo pasado.

---

[4] Hay que señalar, de todas maneras, que Bujarin emitió declaraciones contradictorias caracterizadas por él mismo como un **“extraño desdoblamiento de la conciencia”.** Públicamente se reconocerá “culpable”. Pero en su última carta a Stalin (10/12/37, volveremos sobre ella más abajo), y sobre todo en su “Carta a las futuras generaciones del partido” (¡que hizo aprender de memoria a su joven esposa para que no pudiera ser destruida!), **se declarará inocente.** Como afirma Henrique Carneiro, marxista brasilero, fue quizás uno de los intelectuales marxistas que sufrió **unos de los mayores dramas existenciales del siglo pasado.**

[5] Se trata de una aguda definición tomada de Daniel Bensaïd, que permite entender lo que de más profundo había en las confesiones (una definición, en realidad, tomada de *El cero y el infinito* de Arthur Koestler, cuya temática está dedicada a las Grandes Purgas y se inspiraba casi seguramente en Bujarin).

[6] Es conocido que Bujarin logró pasar un acuerdo para que su joven compañera no fuera asesinada (¡aunque pasó en el Gulag por casi 20 años!), así como para evitar que sus últimas obras fueran destruidas.

[7] Algo que sólo Trotsky llegaría a comprender, sacando todas las conclusiones del caso; Bujarin le haría una suerte de “homenaje” en una de sus últimas confesiones cuando declararía que **“había que ser Trotsky” para no capitular…**

Tomate esa pastilla… socialista (IV)

Hace unos días, Jerónimo, un conocido que trabaja en un gran bazar de la zona de San Cristóbal (“una PyME hecha de abajo” como él recuerda que la denomina su dueño) me decía: “te puedo asegurar luego de diez años de laburar acá, que a éste (por su patrón) lo único que le interesa es hacer plata y más plata, mientras a nosotros nos extendió media hora más la jornada laboral de lunes a sábado”, al tiempo que se quejaba por no llegar, él, a fin de mes.

Lo de Jerónimo, que de paso decimos, hoy está muy escéptico políticamente y afirma “no creer en nadie”, muestra sí, un olfato, un instinto de clase, nos permitimos decir, cuando hace esa radiografía de su jefe, y de paso de toda patronal: pequeña, grande, argentina, francesa o egipcia.

Abramos el angular y miremos un poco más arriba. En estos días, el presidente de General Motors en Argentina, Carlos Zarlenga, al mismo tiempo que reconocía suspensiones en varias automotrices del país, señalaba también que con “con la caída del mercado en Brasil, se podría decir que hay mucha oferta de autos y seguirá habiendo. Van a sobrar autos”. En más de una oportunidad se señaló en este periódico lo irracional de tamaña producción automotriz que no está al servicio de satisfacer necesidades sociales (como podrían ser mayor inversión energética, mejor infraestructura de ferrocarriles, inversiones petroleras, etc.), sino de la búsqueda de ganancias. ¿Es forzada esta interpretación? Creemos que no. En el mismo reportaje, el jerarca automotriz dice que “la política de descuentos a los clientes, obedece a un mercado altamente competitivo y provocó cierto impacto en el norte del negocio, que no es otro que la rentabilidad”.

Terminamos con los ejemplos. A principios del siglo XXI, la OMS (Organización Mundial para la Salud) se preguntaba y a la vez, se respondía, en relación a por qué no existía aún una efectiva vacuna contra el Mal de Chagas… “ porque no es rentable para los laboratorios farmacológicos”, era su lacónica conclusión. Qué bueno sería que esto los medios “independientes” lo difundieran como difunden hasta el hartazgo las bolsas de López y sus monjitas cómplices!!!

Claro que el organismo mundial no sacaba una conclusión más profunda de esa constatación, que no es otra que entender que ese es el objetivo del proceso de producción capitalista: un proceso de valorización del capital (rentabilidad empresarial, acercándonos a lo dicho por Zarlenga).

Uno de los problemas de la economía clásica fue entender *cómo* se producía la ganancia. Será Marx quien resuelva dicho problema. Primero desestimó las explicaciones vulgares (“aquella surge porque uno compra barato y vende más caro”), sino que fundamentalmente había que observar el ámbito de la producción donde se crea el plusvalor y éste se realiza como ganancia en el intercambio. Descubrió que en el mercado el capitalista no compra “trabajo”, sino “fuerza de trabajo”, trabajo vivo, y lo paga por su valor, o sea un equivalente para la subsistencia del obrero de cuya fuerza pasa a ser dueño. O sea que el trabajador durante una parte de su jornada laboral, reproduce su valor (su sustento) y más allá de este tiempo de trabajo, produce valor para el capital, trabajo no pagado. Esta apropiación de trabajo excedente se verifica sin violentar las leyes del intercambio, sino por el contrario, las más de las veces respetándolas (el caso modélico: el patrón tiene al trabajador cumpliendo la legislación: “en blanco”, con aportes, paga salario según convenio, etc.).

La marxista polaca Rosa Luxemburgo hacia 1901 se encontraba dictando un curso de economía para los trabajadores alemanes, país en donde militaba. Estudiaba con detenimiento las crisis en el capitalismo, hasta allí la última había ocurrido en Europa hacia 1873 y una expresión de la misma, era que no sólo “sobraban autos”, sino mercaderías mucho menos suntuarias que aquéllos, como las que tenían que ver con la alimentación y la vestimenta de la población; decía a modo de conclusión del mismo, algo que nos permite tener la pastilla socialista de esta entrega. Rosa “la Roja” afirmaba:

El consumo humano que en todas las formas anteriores de economía era un fin, para el modo de producción capitalista es un medio, que sirve para alcanzar el verdadero fin: la acumulación de ganancia capitalista.

Extraña (¿extraña realmente?) hilación de enunciados que hemos desarrollado: nuestro conocido Jerónimo, el ricachón de Zarlenga, la OMS, Marx y Rosa Luxemburgo, dan en la tecla del “secreto” de la producción capitalista (“el de 1850, el de 1901 y el del 2016 también”, parafraseando a Discépolo) que no es otro que la búsqueda desmedida de rentabilidad. Si eso es al costo de suspender, despedir, condenar a la pobreza y al hambre a franjas importantes de trabajadores; se consolarán pensando, como afirmó nuestro presidente, que será porque éstos “viven pidiendo licencia, no le regalan un minuto extra a su trabajo y llegan a cualquier hora”. La hipocresía no conoce límites ni fronteras. Quizás un buen antídoto contra ella, sea tomarse unas buenas dosis de pastillas socialistas.

Guillermo Pessoa



10hs, Hotel Bauen (Av. Callao 360)

Jornada de pensamiento socialista | 2016

Nuevo ciclo histórico, revolución y socialismo | 17hs

Auditorio. Coordina Roberto Sáenz | Saludo de Manuela Castañeira

Historia política del movimiento obrero | 14hs

Alcances y límites del actual proceso de recomposición

Hernán Camarero, Alejandro Schneider, Eduardo Mulhall,
Héctor "Chino" Heberling, representantes de actuales experiencias

Ideas para la emancipación | 11hs

Debates del movimiento de mujeres y LGTBI

Inés Zeta, Natalia Ruiz, Marina Hidalgo Robles
(integrantes de Las Rojas), César Rojas

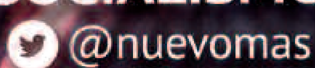
22HS

Fiesta de cierre de ¡Ya Basta!

nuevo mas

MOVIMIENTO AL SOCIALISMO

/prensa.nuevomas



www.mas.org.ar